

Odbor životního prostředí  
a zemědělství  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Holešov  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Úsek územního plánování  
Masarykova 628  
769 17 Holešov

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
16. května 2024	Ing. Renata Čablová	KUZL 44961/2024	KUSP 42515/2024

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ludslavice v uplynulém období 2020 – 2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 1 ÚP Ludslavice  
není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územní plánovací dokumentace vydána, je povinna obec pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám došlo. Z tohoto důvodu jsou uvedeny následující pokyny pro zpracování návrhu změny.

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.**

- Vyhodnotit soulad územního plánu s PUR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.
- Vyhodnotit soulad územního plánu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2.
- Vyhodnotit soulad územního plánu s aktuálními rozvojovými krajskými dokumenty.
- Aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP.
- Zohlednit případné požadavky vyplývající z širších vztahů v území

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území obce v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona
- Prověřit požadavek obce na vypuštění návrhové plochy pro bydlení (BI-6) na jižním okraji zastavěného území.
- Prověřit požadavek obce na změnu stávající plochy pro bydlení (BI) na plochu pro parkovité (pozemek p. č. 73/1).
- Prověřit případně upravit přesah vymezené plochy veřejného pohřebiště (OH) v ploše veřejného prostranství (PV).
- Prověřit požadavek obce na změnu stávající plochy pro hromadné bydlení (BH) na zastavitelnou plochu individuálního bydlení (BI) - pozemek p. č. 272/63.

- Provéřít požadavek obce na změnu části pozemku p. č. 137/26, který je vymezený ve stávající ploše veřejného prostranství (PV) na plochu občanského vybavení - komerční (OK).
- Provéřít požadavek obce na změnu části zastavitelné plochy pro individuální bydlení (BI) na plochu pro parkovitě (část pozemku p. č. 159/9)
- Uvést do souladu s mapou KN vymezené hranice stávající plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) a plochy pro bydlení (BI) v centrální části obce.
- Zastavěné plochy vymezit jako stávající, případně i další plochy, které budou v době zpracování změny prokazatelně realizovány a v této souvislosti upravit textovou i grafickou část územního plánu.
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch
- Do změny územního plánu (do výrokové části) doplnit a zpracovat „definici pojmů“ (přesunout z Odůvodnění)
- **Obec nemá v současné době požadavek na vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení.**
- Provéřít případně upravit podmínky funkčního využití ploch, přípustnost vedlejších staveb a jejich velikosti). Podmínky využití upravit v souvislosti s novelou stavebního zákona, zejména prověřit podmínky využití v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

#### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Ludslavice za období 2020–2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

**Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) **míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – v rámci výše uvedených konkrétních požadavků na změnu využití území tato míra nebyla nalezena.
- c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví.**
- e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).** Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – lze předpokládat s trvalou změnou ÚP.

- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele obce Ludslavice.
- f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
  - i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
  - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – významné vlivy v této oblasti nebyly ve fázi návrhu Zprávy o uplatňování ÚP, shledány.
  - v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) **dopad na oblastí nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – pokud příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku uvede, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO, nebude změna č. 1 ÚP Ludslavice podléhat posouzení vlivů na ŽP.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 1 ÚP Ludslavice. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních právních předpisů.

V rámci dalších navazujících fází změny dotčeného ÚP bude krajský úřad hodnotit další případné požadavky na změnu využití území z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Ing. Pavel Kulička**

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí  
Obec Ludslavice