

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Holešov
odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykova 628
769 17 Holešov

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
13. ledna 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 5744/2023	KUSP 2029/2023

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Třebětice v uplynulém období 2017 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Třebětice
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

- Převést celý územní plán do podoby stanovené metodikou Ministerstva pro místní rozvoj a metodikou Zlínského kraje
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci
- Aktualizovat zastavěné území
- Územní plán zpracovat nad aktuálním mapovým podkladem z KN
- Aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP
- Realizované plochy vymežit jako stávající (viz. text výše ve Zprávě)
- Prověřit funkční využití jednotlivých ploch a v případě potřeby je upravit dle skutečnosti
Podmínky využití upravit zejména v souvislosti s aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- Zohlednit a případné požadavky z aktuálních koncepčních dokumentů Zlínského kraje
- Respektovat požadavky z aktuálně platné Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje
- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací (případně jejich změn)

Prověřit požadavky obce:

- Prověřit změnu funkčního využití pozemků p. č. st. 70 a p.č. 52/1, ze stávající plochy pro individuální bydlení (BI) na plochu hromadného bydlení (BH).
- Prověřit změnu funkčního využití z plochy zemědělské (Z) na plochu pro bydlení (BI), na jižním okraji zastavěné části obce, na pozemku p. č. 1132

- Provéřít změnu funkčního využití pozemků p. č. st. 1556 a část pozemku p.č. st. 55/1 z plochy (BI) na plochu pro tělovýchovu a sport (OS)
- Provéřít možnost změny funkčního využití pozemků st. p. č. 55/1 na plochu pro občanskou vybavenost (klubovna, služby obce, ...)
- Provéřít možnost změny funkčního využití u části pozemků p. č. 498/1 a 74/4, ze stávající plochy (PV) na plochu (O)
- Provéřít změnu funkčního využití pozemku p.č. 89/1 z plochy (Z*) do plochy bydlení (BI)
- Provéřít případně vymezit plochu umožňující chov koní, umístění drobných staveb do 30 m² a zbudování oplocení pozemku p. č. 84/2, na západním okraji k. ú. Třebětice
- Provéřít změnu funkčního využití pro pozemky p.č. 12/1, 16/3, 90/1 do funkční plochy s možností oplocení a umístění drobné stavby do 30 m²
- Provéřít změnu funkčního využití u pozemku p. č. 1338 (Alexovice) z plochy (Z) do plochy (Z.1) a to z důvodu možnosti umístění drobné stavby do 30 m²
- Provéřít možnost zajištění přístupu a příjezdu ke stávajícím zahradám na západním okraji Alexovic, z pozemků p. č. 1296 a p.č. 440/1 v k.ú. Třebětice
- Provéřít možnost vymezení pásu izolační zeleně na části pozemku p.č. 1296, přiléhajícího k návrhové ploše pro dálnici II. tř. D49
- Provéřít případně sladit funkční vymezení plochy lesní (L) a krajinné zeleně (K), vše na pozemku p.č. 1270
- Provéřít možnost změny všech ploch lesa (L) na plochy přírodní (P) nebo krajinné zeleně (K)
- Provéřít možnost, případně zesouladění plochy vodní (WT) a plochy krajinné zeleně (K) na pozemku p. č. 1392 v k. ú. Třebětice
- Provéřít možnost vymezení plochy izolační zeleně mezi D49 a Alexovice ze stávajících pozemků, vymezených v ploše zemědělské (Z)
- Provéřít možnost oplocení pozemku p. č. 1176 za účelem ochrany výpěstků z pěstování Stromků
- Provéřít podmínky využití jednotlivých funkčních ploch
- Provéřít a zohlednit nově stanovené záplavové území toku Rusava ve vztahu k navržené ploše pro zemědělskou výrobu (VZ 6). Plocha pro zemědělskou výrobu bude opětovně posouzena, přehodnocena a bude navržena v souladu s tímto limitem v území.
- Provéřít případné další možnosti rozvoje obce

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- Plocha technické infrastruktury TV 8 (pro VPS přečerpávací stanice odpadních vod) je vymezena v nově stanoveném záplavovém území toku Rusava. Bude vyhodnocen soulad s republikovou prioritou 26, vymezení plochy zdůvodněno, případně bude navržena nová plocha mimo záplavové území.
- V případě, že plocha 8 bude ponechána, bude vypuštěno pro přečerpávací stanici odpadních vod předkupní právo.
- Budou vypuštěny plochy 66 a 76 určené pro realizaci VPS záměr ze ZÚR ZK E12 VVN 2x110 kV (záměr realizován)
- Budou vypuštěny plochy 2, 10 a 11 vymezené pro přeložku VN související s D49 – (přeložka realizována)
- Bude vypuštěna plocha 71 pro přeložku plynovodu STL a VTL (přeložky realizovány).
- Chránit veřejnou infrastrukturu jako hodnotu obce.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Třebětice za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.

- b) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje - tato míra nebyla nalezena.*
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.*
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.***
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.*
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé plochy pro bydlení či výrobní plochy.*
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.*
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.*
- c) *přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele obce Třebětice.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.*
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*

- iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní plošné zábory ZPF či významné vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 11. ledna 2023 (č. j. KUZL 2874/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Třebětice. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Holešov, odbor životního prostředí
Obec Třebětice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc