

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín  
Odbor územního plánování,  
stavebního řádu a dopravy  
Svárov 1080  
755 01 Vsetín

<b>Datum</b>	<b>Oprávněná úřední osoba</b>	<b>Číslo jednací</b>	<b>Spisová značka</b>
12. dubna 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 34834/2023	KUSP 27015/2023

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Lideč v uplynulém období 07/2014 – 01/2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Horní Lideč  
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Z prověření uplatňování ÚP Horní Lideč za období 07/2014 – 01/2023 vyšla najevo potřeba těchto úprav a úkolů:

- zohlednit využívání území
- prověřit návrhy na změny v území
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce
- stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby
- územní plán bude zpracován v souladu s § 20a stavebního zákona, v platném znění, dle předpisu: standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací zlínského kraje

Vzhledem k menšímu rozsahu změn a požadavků výše uvedených se požaduje **pořízení návrhu změny územního plánu s prvky regulačního plánu.**

**Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Horní Lideč, které podalí:**

Žadatel	Dotčené pozemky v k.ú. Horní Lideč	Požadavky na změnu využití	Vyhodnocení
1. Obec Horní Lideč	2151/6	Nyní plocha krajinné zeleně LBK_HL_06a, plocha pro tělovýchovu a sport změna využití území na plochu pro nakládání s odpady	- pozemek navazuje na zastavěné území, -v ochranném pásu lesa, plocha K (LBK_HL_06a)a OS -pozemek se nachází částečně v II. Tř ochrany ZPF - pozemek hraničí s vodním tokem

2. Filáková Anna Filák Ladislav	1176 1174	změna využití území na plochu pro bydlení- „ výstavba RD,,	- pozemky navazují na zastavitelné území SO.3 116 a PV 318 - oboustranná zástavba - příjezd ano, sítě TI ano - nyní v plochách Z
3. HOP.TROP.s.r.o. Radim Obadal	St.626/2	změna využití plochy občanské vybavenosti na plochu pro bydlení hromadné BH	- objekt se nachází v plochách občanské vybavenosti - centrum obce
4. Miloš Mužikovský	2073	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“ bydlení individuální	- pozemek navazuje na zastavitelné území SO.3 110 - nachází se nyní v plochách K krajinné zeleně - není zabezpečen příjezd, TI
5. Agrofyto, spol.s.r.o. Miloš Mužikovský	83/4 (část pozemku cca 1400m <sup>2</sup> )	změna využití území na plochu bydlení hromadné (výstavba startovacích bytů) Pokud by to nebylo možné bydlení individuální	- pozemek navazuje na ZÚ, na plochy BI - rozšiřování zástavby v OP železnice, OP komunikace II. Tř. - umisťování zástavby v návaznosti na plochu V - výroba a skladování
6. Agrofyto spol.s.r.o. Miloš Mužikovský	1468 1467/3 738/1 738/3 738/4 733/1 733/2 734/2 734/3 704/1 740/3 740/4 739/1 739/2	změna využití území – současně využití výroba zemědělská, změna charakteru výroby na plochu výroby a skladování	- pozemky se nacházejí v plochách VZ. - přesun do ploch V
7. Miroslav Novák	1016/1 1016/2	změna využití území na plochu pro bydlení, případně rekreace (výstavba RD, případně rekreační chalupy)	- pozemek navazuje na ZÚ plochu SO.3, - příjezdová komunikace - TI ne - jedná se o pohledově exponovanou lokalitu - významnou pohledovou dominantu v blízkosti - rozšiřování zástavby do volné krajiny - pozemky v OP lesa - parcela 1016/1 v plochách K, p.č. 1016/2 v plochách Z

8. Ing. Petr Ryza	214/1	změna využití území na plochu pro výrobu zemědělskou, stavební (skladovací hala, hospodářská budova)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemek navazuje na zastavěné území sousední obce Lidečko</li> <li>- pozemek navazuje na plochy V(výroby a skladování) v k.ú.Lidečko</li> <li>- příjezdová komunikace ano</li> <li>- technická infrastruktura ano</li> <li>- nyní plocha Z</li> <li>- rozšiřování zástavby do volné krajiny</li> <li>- dle ÚAP se pozemek nachází ve III. zóně CHKO Beskydy v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a CHOPAV Beskydy</li> </ul>
9. Zdeněk Františák	215/1	změna využití území v současnosti zemědělská plocha, změna na skladovací halu a výrobní provozovnu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemek navazuje na zastavěné území sousední obce Lidečko</li> <li>- pozemek navazuje na plochy V(výroby a skladování) v k.ú.Lidečko</li> <li>- příjezdová komunikace ano</li> <li>- technická infrastruktura ano</li> <li>- nyní plocha Z</li> <li>- rozšiřování zástavby do volné krajiny</li> <li>- dle ÚAP se pozemek nachází ve III. zóně CHKO Beskydy v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a CHOPAV Beskydy</li> </ul>
10. Marie Vařková	st.649	změna využití objektu v plochách občanského vybavení na objekt k bydlení	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemek se nachází nyní v plochách O (občanské vybavení)</li> <li>- centrum obce</li> </ul>
11. Jaroslav Rumánek Ludmila Rumánková Mužikovská	258/26 258/28 252	změna využití území na plochu pro výstavbu RD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemek nenavazuje na souvisle zastavěné území obce</li> <li>- není dostupná veřejná infrastruktura, příjezdová komunikace nezpěvněná</li> <li>- pozemky částečně v OP železnice, Pozemek p.č. 258/26- OP VN</li> <li>- dle ÚAP se jedná o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu ve III. zóně CHKO a CHOPAV Beskydy</li> </ul>
12. Ing. Alois Tichý Mgr. Anna Tichá	688/2	změna využití území v současnosti plocha pro tělovýchovu a sport, změna na plochu pro bydlení	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemek navazuje na zastavěné území,</li> <li>- nachází se nyní v plochách OS</li> <li>- dostupná veřejná infrastruktura</li> <li>- nachází se v II. Tř. ochrany ZPF</li> <li>- nachází se v záplavovém území Q 100, Q 20- nezdůvodnitelné umístění staveb</li> </ul>
13. Daniel Trčka Adéla Trčková	261/1 262/1 258/34 st.839	Změna využití pozemků na plochu pro bydlení	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemek p.č.261/1- jedná se o pozemek stávajícího RD na p.č. st.839,</li> <li>- nenavazuje na zastavěné území,</li> <li>- pozemky p.č. 262/1, 258/34 ?</li> <li>- dle ÚAP se pozemek nachází ve III. zóně CHKO Beskydy, CHOPAV Beskydy</li> </ul>

14. Horní Lideč	st.925 st.896 st.895 st.893 st.491	Změna využití pozemků na plochu pro bydlení hromadné	- na parcelách se nacházejí stávající garáže
15. Spolek pro ochranu a obnovu památek v obci Horní Lideč	2316/2	Změna využití pozemků na plochu pro výstavbu kaple včetně okolních úprav	- v místě uvažované kaple se nachází obrázek panny Marie, plocha navazuje na příjezdovou komunikaci naučnou turistickou trasu směr Půlčín -plocha navazuje na návrhovou plochu OX č. 259 - dle ÚAP se pozemek nachází ve III. zóně CHKO Beskydy, CHOPAV Beskydy
16. Horní Lideč	2312/1 2295/6 2295/1	Nebezpečná křižovatka, Úmysl vybudování kruhového objezdu, případně odbočovacího pruhu	Prověřit dopravní řešení, -dle potřeby vymezit plochy -pozemky v plochách DS, v plochách L, - dle ÚAP se pozemky nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, CHOPAV Beskydy,
17. Ludmila Mikušová	1054/2	Změna využití pozemků z ploch zemědělských na plochy pro bydlení individuální BI	Pozemky v plochách Z, v blízkosti komunikace I. Třídy, v ochranném pásmu komunikace Větší část pozemku v ochranném pásmu lesa Příjezd k pozemku není zajištěn- možné napojení z komunikace I.tř. Kanalizace v blízkosti pozemku, ostatní technická infrastruktura je dostupná Pozemek navazuje na zastavěné území na plochy BI Pozemek se nachází v CHOPAV Vsetínských vrchů Pozemek v blízkosti plochy V 434

### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Lideč za období 07/2014 – 01/2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

#### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – některé z výše uvedených požadavků na změnu ÚP naplňují svým charakterem rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP – požadavek č. 6 od společnosti Agrofito spol. s r. o. – rozsáhlá plocha výroby a skladování V ze stávající plochy zemědělské výroby VZ, tento bod 106 naplňují také požadavky č. 8 a 9 navrhované vedle sebe (pozemky p. č. 214/1 a 215/1) v celkovém rozsahu 5764 m<sup>2</sup> – změna na plochu skladovacích hal a výrobní provozovnu.

Požadavek č. 11 na plochu pro bydlení v celkovém rozsahu 21631 m<sup>2</sup> může naplňovat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce. Nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepci stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V této fázi projednávání tedy návrhu Zprávy o uplatňování nebyl shledán zásadní vliv na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Významné kumulativní či synergické vlivy nebyly shledány. Přestože ve fázi změny ÚP Horní Lideč není přesně uveden charakter plánované výroby u požadavku č. 6, měly by být prověřeny případné kumulativní vlivy týkající se změny využití území ze stávající rozsáhlé plochy zemědělské výroby VZ na plochu výroby a skladování V a to především s ohledem na návaznost těchto ploch na katastr obce Valašské Příkazy, kde je v platném ÚP vymezena rozsáhlá stávající plocha výroby a skladování V a návrhová plocha V 10.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – předložená koncepce navrhuje plochu pro nakládání s odpady do těsné blízkosti vodního toku, nelze vyloučit vznik rizik při provozu tohoto zařízení. Rizika mohou vznikat i v případě požadavku č. 12 – vymezení ploch pro bydlení v záplavovém území Q100, Q20.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
  - i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP nelze vyloučit vlivy např. stávající vymezený ÚSES –

požadavek č. 1 – dojde k dotčení plochy krajinné zeleně K (LBK\_HL-06a). U tohoto požadavku nelze vyloučit ovlivnění VKP – vodního toku. Navrhovaná plocha pro nakládání s odpady je vymezena do těsné blízkosti plochy přírodní P a v ochranném pásmu lesa.

Některé z navrhovaných požadavků jsou umístovány do volné krajiny – např. požadavek č. 7, dále 8, 9 nebo do lokalit se zvýšenou ochranou krajinného rázu – požadavek č. 11 – rozsáhlejší plocha pro bydlení nebo do pohledově exponovaných lokalit – požadavek č. 7.

V celkovém hodnocení zranitelných přírodních charakteristik nelze vyloučit případné negativní vlivy týkající se vymezeného ÚSES, VKP (vodní tok – Seninka) a dotčení krajinného rázu. Důležitou a zranitelnou oblastí je dotčení území ve III. zóně CHKO Beskydy a CHOPAV Beskydy.

- ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce dojde k záboru půd náležejících do ZPF. Nicméně významné plošné zábory kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany ZPF) v rámci požadavků na změnu ÚP Horní Lideč nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 23. března 2023 (č. j. KUZL 28881/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO, kde je příslušný krajský úřad, jako orgán ochrany přírody.

**Předložená koncepce se nachází částečně v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Druhým příslušným orgánem ochrany přírody je tedy AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy. Pokud tedy jde o nutnost zpracování případného tzv. *Naturového hodnocení*, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy), které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici.**

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

**Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.**

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí  
Obec Horní Lideč  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc