

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
3. dubna 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 32239/2023	KUSP 25670/2023

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Boršice u Blatnice v uplynulém období 2018 – 2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**níže uvedené požadavky určené na prověření územním plánem
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:

- změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekodifikaci stavebního práva)
- aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
- aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
- změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na ukončenou JPÚ Molvy a započaté komplexní pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění, a vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 360/2021 Sb.)
- Vzhledem k tomu, že ve správním území obce jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, a vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec nemá v plánu pořídit nový územní plán před ukončením komplexní pozemkové úpravy, nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.**

Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Boršice u Blatnice obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).

Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Všechny níže uvedené požadavky budou zpracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Boršice u Blatnice anebo v pokynech pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu v následující Zprávě o uplatňování.

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Boršice u Blatnice v uplynulém období 2011–2018

Níže uvedené požadavky jsou převzaty ze závěru Zprávy o uplatňování ÚP Boršice u Blatnice v uplynulém období 2011–2018. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

101. Stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

102. Zpracovat novou koncepci bydlení a jeho připojení na dopravní a technickou infrastrukturu

103. Vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby vyplývající z PRVK ZK pro oblast zásobování pitnou vodou (posílení řadu od stávajících vrtů, vybudování nového vodojemu v lokalitě Panský háj náhradou za stávající vodojem).

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Boršice u Blatnice v uplynulém období 2018–2023

Požadavky na urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury

201. Prověřit řešení západního okraje obce (pozemek parc. č. 2759/137, navržené plochy V 42, R 43, SP 105 a 106), a to zejména s možnostmi dopravního napojení (tj. zda bude možné napojení na sil. I/54), vše nejlépe na základě podrobnější studie. V zadání ÚP případně zvážit varianty řešení. Viz též kap. A.3.1.2 a F.3.

202. Prověřit řešení lokality u Panského háje s ohledem na aktuální potřeby rozvoje (zejména trasování veřejného prostranství). Viz též kap. A.1.1.

203. Prověřit aktuálnost vymezení „Panského háje“ jako lesa se zvýšenou rekreační funkcí.

204. Prověřit rozsah plochy sběrného dvora (navržená plocha TO 65).

205. Prověřit aktuálnost průmyslové zóny východ (rozsah ploch, koncepce dopravní a technické infrastruktury), vše nejlépe na základě podrobnější studie.

206. Prověřit vymezení ploch izolační zeleně mezi plochami výroby a bytovkou (č.p. 288).

207. Prověřit řešení ploch garáží za bytovkou (č.p. 288) - tyto plochy v současné době slouží spíše jako zázemí pro obyvatele bytového domu než výlučně pro parkování vozidel.

208. Prověřit aktuálnost vymezení navržené plochy VZ 63 u silnice I/54 na Blatničku, a to zejména s ohledem na řešení dopravní a technické infrastruktury.

209. Zohlednit nově vybudovanou rozvodnu u silnice do Hluku (pozemky parc. č. st. 534 a 3895/11) a zajistit návaznost ploch pro energetiku na území města Hluk (v účinném ÚP Hluk zejména navržená plocha T* 249).

210. Prověřit aktuálnost vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v oblasti pozemku parc. č. 4230 (navržená plocha K 62 a DS 61); lépe vymežit dle skutečného stavu v území nebo dle výsledků KoPÚ, bude-li řešeno KoPÚ.

211. Prověřit potřebu zahrnutí prvků regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, plochy zeleně a územní systém ekologické stability

212. Zpracovat výsledky JPÚ Molvy. S ohledem na to zajistit vymezení RBK 151 (dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje) a jeho návaznost na k.ú. Blatnička.

213. Prověřit vymezení ploch EVL Babí hora v severní části katastru (pozemky parc. č. 1880/1, 1880/24 a další) jako ploch přírodních, případně s ohledem na výsledky KoPÚ.

214. Vyřešit pojmenování LBC jihovýchodně od křižovatky silnice I/54 a silnice do Suchova, nejlépe s ohledem na místní názvosloví dle katastrální mapy.
215. Zajistit návaznost LBC a LBK na styku k.ú. Blatnička, Boršice u Blatnice a Velká nad Veličkou.
216. Aktualizovat řešení ÚSES s ohledem na výsledky KoPÚ, případě další aktuální podklady (plán ÚSES v CHKO Bílé Karpaty).
217. Provéřit aktuálnost navržených ploch K 21 a 31 (interakční prvek a lokální biokoridor v souběhu).
218. Provéřit aktuálnost trasování LBK v navržených plochách K 29, 30 a 31.
219. Koordinovat vedení stabilizovaného LBK po hranici k.ú. Boršice u Blatnice a Suchov. Na k.ú. Suchov je vymezeno NRBC až po hranici katastrů, není tedy důvodné vymezovat LBK po hranici k.ú. Boršice u Blatnice.
220. Provéřit aktuálnost navržené plochy K 126. Navržený prvek K 126 byl vymezen jako součást LBK mezi LBC *Zadní kaménka* (k.ú. Dolní Němčí) a LBC neznámého jména na k.ú. Slavkov u Uherského Brodu (parc. č. 5269 a pozemky související). Poloha tohoto LBK byla komplexními pozemkovými úpravami v k.ú. Dolní Němčí a Slavkov u Uherského Brodu stabilizována mimo k.ú. Boršice u Blatnice, vymezení LBC v této trase po k.ú. Boršice u Blatnice již není aktuální. Není zajištěna návaznost mezi uvedenými komplexními pozemkovými úpravami, avšak tento problém není na k.ú. Boršice u Blatnice žádným způsobem řešitelný.
221. Provéřit vymezení ploch vodního toku a související břehové zeleně (navržené plochy K 13 a 14) dle skutečného stavu v území, resp. dle řešení KoPÚ.
222. Provéřit rozšíření LBC *Zábřeží* na celém pozemku parc. č. 1880/7, resp. dle řešení KoPÚ.

Návrhy na změnu územního plánu

V této kapitole jsou uvedeny všechny návrhy na změnu územního plánu, které pořizovatel obdržel anebo evidoval ke dni 24.01.2023.

1. Návrh č. 1: Vymezení ploch pro výstavbu rodinných domů na pozemku parc. č. 2759/137, případně pozemcích souvisejících.

Navrhovatel: Josef Žufánek a Ing. Marcela Žufánková, oba bytem Boršice u Blatnice 299, 687 63 Boršice u Blatnice

Poznámka: Návrh na změnu územního plánu byl pořizovateli zaslán již několikrát; bezpečně jsou evidovány návrhy z roku 2017 (posouzeno pořizovatelem pod č.j. MUUH-SŽP/65073/2017/Mach, ze dne 05.09.2017), 2018 (posouzeno pořizovatelem pod č.j. MUUH-SŽP/65597/2018/Mach ze dne 23.08.2018), 2020 (posouzeno pořizovatelem pod č.j. MUUH-SŽP/30481/2020/DujJ ze dne 28.05.2020) a 2022 (posouzeno pořizovatelem pod č.j. MUUH-SŽP/109518/2022/DujJ ze dne 19.01.2023). Vzhledem k velkému časovému odstupu došlo ke změně (sloučení) pozemků, mírně se obměňoval také rozsah navrhovatelů, vždy se však jednalo o vlastníky či spoluvlastníky pozemků dotčených návrhem, a současně osoby bydlící na adrese Boršice u Blatnice 299. Jako navrhovatelé změny jsou zde tedy uvedeni vlastníci dotčeného pozemku parc. č. 2759/137 uvedení na katastru nemovitostí ke dni 10.03.2023, stejně jako je uvedena prostorová identifikace k pozemku evidovaném v katastru nemovitostí k uvedenému dni.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Boršice u Blatnice za období 2018 – 2023 (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – předložená koncepce je předložena v jedné variantě. Všechny uvedené požadavky budou **zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Boršice u Blatnice anebo v pokynech pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu v následující Zprávě o uplatňování.**
- b) **míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – v rámci předložených konkrétních požadavků na změnu ÚP tato míra nebyla nalezena.

V rámci požadavků na urbanistickou koncepci a veřejnou infrastrukturu nebyly navrženy zásadní změny na využití území, které by odůvodňovaly nutnost jejich posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Stejně tak u požadavků na koncepci uspořádání krajiny. **Obec bude pořizovat nový ÚP po ukončení komplexních pozemkových úprav. V této fázi pak bude krajský úřad znovu hodnotit aktuální předložené požadavky na změnu využití území z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.**

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví.** Na základě předložené Zprávy je zřejmé, že bude zpracován nový ÚP.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP zásadní vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

- iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 14. března 2023 (č. j. KUZL 26248/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Druhým příslušným orgánem ochrany přírody je AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty. Pokud tedy jde o nutnost případného zpracování tzv. Naturového hodnocení ze strany Správy CHKO Bílé Karpaty, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko tohoto příslušného orgánu ochrany přírody, které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V rámci následujícího procesu, tedy v rámci pořízení nového ÚP Boršice u Blatnice, bude krajský úřad hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí aktuální požadavky na změnu využití území uplatněné v této fázi.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Obec Boršice u Blatnice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc