

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
Odbor územního plánování,
stavebního řádu a dopravy
Svárov 1080
755 01 Vsetín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
31. května 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 49800/2023	KUSP 30092/2023

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Francova Lhota v uplynulém období 10/2014 – 01/2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Francova Lhota
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

ÚP Francova Lhota byl schválen dle zákona č. 183/2006 Sb. dne 12. září 2014 (nabyl účinnosti 7. října 2014).

Z prověření uplatňování ÚP Francova Lhota za období 10/2014-09/2022 vyšla najevo potřeba těchto úprav a úkolů:

- zohlednit využívání území
- prověřit návrhy na změny v území
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a podmínky pro koncepci rozvoje bydlení
- stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zonace
- změna územního plánu bude zpracována v souladu s § 20a stavebního zákona, v platném znění, dle předpisu: Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací zlínského kraje

Vzhledem k rozsahu změn a požadavků výše uvedených se požaduje pořízení návrhu změny územního plánu.

Zohlednit při tvorbě návrhu změny územního plánu požadavky plynoucí z vyhodnocení uplatňování účinného ÚP Francova Lhota v kap. B.

- zohlednit změnu podmínek, za kterých byl účinný ÚP Francova Lhota vydán (zejm. novely SZ, aktualizace PUR ČR a ZUR ZK atd.)
- **vymežit zastavěné území k datu zpracování ÚP** a celkově prověřit zastavěné území ve vztahu k § 58 odst. 2 stavebního zákona. Provéřit rozsah zastavěného území s rozvolněnou zástavbou, případně stanovit prostorové regulace bránící zahušťování pasekářské zástavby novou obytnou či rekreační zástavbou v rámci zastavěného území

- **koncepte rozvoje bude dána urbanistickým řešením a bude obsahovat zásady pro rozhodování v území**
- budou stanoveny **pravidla a zásady pro rozvoj obce a konkrétně definovány znaky rozvoje obce**, obzvláště **charakter a prostorová regulace zástavby, pravidla pro ochranu nezastavěného území** apod. Na základě výše uvedeného a v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona budou stanoveny podrobnější požadavky zejména na charakter a prostorovou regulaci zástavby, ochranu volné krajiny a nezastavěného území.
- v území stabilizovat, avšak dále nerozšiřovat stávající plochy individuální rekreace,
- **stanovit hlavní rozvojové územní předpoklady pro bydlení** s tím, že je třeba nastavit systémově možnosti rozvoje v rámci jednotlivých údolí (mimo hlavní urbanistickou osu) a v rámci rozvolněné (pasekářské) zástavby
- rozvojové záměry musí být navrženy s ohledem na ochranu přírodních hodnot (ochrana přírody, zemědělského půdního fondu a ochrana lesa) a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury
- **urbanistická koncepte bude respektovat charakter a strukturu venkovského sídla** - respektovány budou specifické rysy vesnické zástavby dané menším objemovým měřítkem zástavby, převažujícím podílem individuální zástavby, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad a přímou návazností na krajinu
- je požadováno **stanovit podrobnější podmínky pro využití**. Tyto podrobnější podmínky budou vymezovány i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce.
- přiměřeně regulován bude rovněž charakter zástavby tak, aby byly vyloučeny stavby nerespektující tradiční znaky zástavby odpovídající danému území
- zohlednit vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v účinném ÚP Francova Lhota
- podmínky využití jednotlivých ploch budou vymezeny s využitím „Vzorových regulativů“, které jsou přílohou této Zprávy.
- při rozvoji obce směřovat další výstavbu do již více urbanizovaných ploch a v okrajových částech nepřipouštět novou výstavbu
- zapracovat plochy veřejného prostranství pro plochy se zpracovanými územními studii
- **dbát důsledně na dostatečné parametry veřejných prostranství** v souladu s ust. § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Francova Lhota, které podalí:

Žadatel	Dotčené pozemky v k.ú. Francova Lhota /Pulčín	Požadavky na změnu využití	Vyhodnocení
1. Jaroslav Ondrůš	2754/1 k.ú.Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Stávající plocha Z*, LBK_FL_14e Pozemek je obklopen SO.3, pozemek se nachází v záplav.území Q100, pozemek je oplocen, nachází se zde starý sad a včelín, plochu navrhnout na stabilizovanou plochu součástí SO.3
2. Jan Kroupa	5014/6, 2122/5, 2122/10, 2122/8 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Parcely se nacházejí v zastavěném území v plochách PV, podél návrhové plochy K509 a částečně v ploše K 509, částečně v ploše SO.3, navazuje na plochu V a hraničí s návrhovou plochou V431, je zde příjezdová komunikace, technická infrastruktura-kanalizace, elektrika , rozšíření na stabiliz.plochu SO.3

3. Ladislava Trčková	1412/2 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu s obytnou funkcí pro umístění staveb souvisejících s bydlením - garáž (návaznost na využití části plochy SO.3 č. 174)	Zastavitelná plocha vede přes parcelu 1412/2, ostatní část je umístěna v plochách Z, jedná se o malou plochu, zastavitelnou plochu změnit na stabilizovanou plochu SO.3 s rozšířením pro umístění garáže k RD
4. Petr Křížek	st. 377 se stavbou čp. 66 k.ú. Francova Lhota	Změna využití území na stávající plochu s obytnou funkcí – zajištění souladu katastru nemovitostí a územního plánu	V KN je plocha označena jako p.č. 5223- ostatní plocha (ne p.č.st. 377), stojí na ní původní stavba, zastavěné území posunout na hranici za p.č. 5223, dle KN a ortofotomapy.
5. Miloslav Filák	3267 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Parcela navazuje na zastavěné území, nyní zemědělská plocha, nemá přístupovou komunikaci, sítě jsou situované na konci zastavěného území(ne u parcely), vedení VN rohem parcely
6. Zdeněk Kindl	2448/6, 2448/7 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu s obytnou funkcí pro umístění staveb souvisejících s bydlením - garáž- návaznost na využití plochy TV č. 351	parcela v záplavovém území prochází zde plocha TV 351 , ochranné pásmo kanalizačního řádu
7. Alois Matuš	2358 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Navazuje na zastavěné území, technická infrastruktura je zajištěna, parcela se nachází v plochách Z Zasahuje do ochranného pásma lesa
8. Marek Šeliga	4949/9, 2678/1, 2678/2 (části uvedených pozemků) k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu s obytnou funkcí pro umístění staveb souvisejících s bydlením – odstavné stání	- vyčlenit pouze část parcel do SO.3 část p.č. 2678/1 se nachází v plochách SO.3, středem této parcely prochází plocha K (krajinná zeleň, ostatní část pozemku je v plochách OS(plochy pro tělovýchovu a sport), napojení na komunikaci, napojení na technickou infrastrukturu, TI prochází východní částí pozemku, p.č. 4949/9 a p.č. 2678/2 jsou v plochách PZ, p.č. 4949 je komunikace (která je posunuta)
9. Iřoslav Surmař	1568, 1569/1 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Parcely navazují na nevyužitou plochu SO.3 č.169, přes p.č. 1568 prochází podélně vodovodní řád- otázka využitelnosti pozemku?, příjezd nezpevněnou komunikací, nyní parcely v plochách Z Na pozemku jsou provedené meliorace

10. Martin Šerý, Jana Šerá	677 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Parcela je nyní v plochách Z, není příjezdová komunikace, středem prochází vedení NN, sítě technické infrastruktury jsou v blízkosti, parcela má návaznost na SO.3
11. Martin Mňačko	1940 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Parcela má návaznost na zastavěné území, v blízkosti zastavitelných ploch SO.3 177 a SO.3 154, příjezdová nezpevněná komunikace, nyní v plochách Z, technická infrastruktura končí vedle řadové zástavby, na pozemku je vyhlídkový bod, Provedené meliorace
12. Jiří Ptáček Jana Slováčková	1578/3, 1578/4 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Parcely v plochách Z, navazují na zastavitelnou plochu SO.3 169, sítě TI-kanalizace, elektrika, příjezdová komunikace, pozemky vůči komunikaci- vyvýšené, oboustranná zástavba
13. Tomáš Matušinec.	St. 976, 2845/3 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu SO.3	Nyní stavba technického vybavení, uprostřed zástavby SO.3, nyní slouží jako RD
14. Ladislav Filák	3126/1, 3128/1 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „výstavbu RD“	Stávající stav Nyní se pozemky nacházejí v plochách SO.3 č. 153, výstavba RD je možná, Přes p.č. 3128/1 vede – venkovní vedení Vn 22kV včetně ochranného pásma
15. Obec Francova Lhota	5015/2, 1700/2 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu pro „nakládání s odpady, skladovací prostory“ (sběrný dvůr)	plochy se nachází v plochách V pro výrobu a skladování- zde je v přípustném využití stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu
16. Obec Francova Lhota	1116/1, 1115/2, 1115/1, 1114/2, 1114/1, 1112/1, 1112/2 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu občanského vybavení (zázemí lyžařského areálu a vyletiště pro letní využití)	Nyní jsou p.č. 1116/1 v plochách K, ostatní parcely v plochách Z a S*. p.č. 1116/1 vypustit, ostatní plochy zmenšit, je zde umístěno zázemí pro lyžařský vlek a parkování k vleku
17. Obec Francova Lhota	4797, 4820/3 k.ú. Francova Lhota	změna využití území na plochu „rozšíření hřbitova“	Rozšíření hřbitova je situováno na p.č. 4821/3 stáv.ÚP. Rozšíření na p.č. 4797- pokud není dostatečná kapacita?, na p.č. 4820/3- vypustit, nachází se zde zeleň.

18. Obec Francova Lhota	241/1, 170 k.ú. Pulčín	změna využití území na plochu pro „záchytné parkoviště“	Plocha již tomuto účelu slouží, nedostatek parkovacích míst v lokalitě se zvýšeným zájmem turistů, nyní v plochách Z, plochou prochází významný pohledový horizont, začlenění do ploch DS, příp. PV
19. Obec Francova Lhota	241/2 k.ú. Pulčín	změna využití území na plochu pro „záchytné parkoviště“	Plocha se nyní nachází v plochách VD - přípustné využití dopravní infrastruktura, začlenění do ploch DS, příp. PV

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 10/2014 až 01/2023 bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce Francova Lhota projednán přiměřeně dle stavebního zákona dle § 47 odst. 1 až 4. V době projednávání bude návrh Zprávy zveřejněn na webových stránkách obce Francova Lhota a města Vsetína a u pořizovatele, aby se s ním mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude předložen Zastupitelstvu obce Francova Lhota dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Po svém schválení v Zastupitelstvu obce Francova Lhota se **Zpráva stane zadáním pro návrh změny územního plánu s prvky regulačního plánu Francova Lhota. Na základě tohoto zadání bude zahájen proces pořízení změny územního plánu Francova Lhota.**

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Francova Lhota za období 10/2014 – 01/2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – v případě některých požadavků na změnu využití území může být tato míra nalezena, zejména s ohledem na charakter změny využití území.

Např. požadavek č. 16 – plocha pro občanskou vybavenost (zázemí lyžařského areálu a vyletiště) – naplňuje *bod 116 Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek)*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, dále body č. 18 a 19 – plocha pro parkoviště – *bod 109 Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst)*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Také požadavek na rozšíření hřbitova – požadavek č. 17 může svým charakterem tento rámec naplňovat – *bod 118 Tematické areály na ploše od stanoveného limitu; krematoria (2 ha)*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, neboť v souladu s Metodickým výkladem vybraných bodů přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP Ministerstva životního prostředí naplňují hřbitovy citovaný bod 118.

Uvedené požadavky svým rozsahem nedosahují uvedených limitů. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce. Nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna. Kritérium naplnění tohoto rámce je pouze jedním z posuzovaných kritérií.

- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.

- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V této fázi projednávání tedy návrhu Zprávy o uplatňování nebyl shledán zásadní vliv na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány. Nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu či rozsáhlé plochy na bydlení.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů, nicméně významné potenciální kumulativní či synergické vlivy nebyly u předložené koncepce shledány.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – významná rizika v této oblasti nebyla v této fázi projednávání (Zpráva o uplatňování) nalezena.
- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele obce Francova Lhota.
- f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
 - i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – zranitelnou oblastí je u předložené koncepce dotčení území CHKO Beskydy, případně v rámci některých změn využití území i dotčení stávajícího rázu krajiny.
 - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce navrhuje celou řadu požadavků na změnu využití území ve prospěch ploch na bydlení, nicméně koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – v rámci předložené koncepce dojde k záboru půd náležejících do ZPF. Nicméně významné plošné zábory kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany ZPF) v rámci požadavků na změnu ÚP Francova Lhota nebyly shledány. Zájmy ochrany životního prostředí v této oblasti lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – předložená koncepce se nachází v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Příslušným orgánem ochrany přírody je tedy AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy. Pokud tedy jde o nutnost zpracování případného tzv. *Naturového hodnocení*, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy), které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici.

V případě, že příslušný orgán ochrany přírody nevyloučí vliv na soustavu Natura 2000 je nutné dodržet ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na ŽP v tom smyslu, že koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle zákona o ochraně přírody a krajiny, podléhají posuzování vždy.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Francova Lhota. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V rámci dalších navazujících fází změny dotčeného ÚP Francova Lhota, bude krajský úřad hodnotit další případné požadavky na změnu využití území z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí
Obec Francova Lhota
MŽP, OVSS VIII, Olomouc