

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Protzkarova 33
686 01 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
11. ledna 2018	Bc. Dita Rubešová	KUZL 84305/2017	KUSP 84305/2017 ŽPZE-DR

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Babice**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, **na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP toto stanovisko:**

Změnu č. 1 územního plánu Babice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Charakteristika:

Předmětem je návrh Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Babice za posuzované období 2/2011-12/2017.

Územní plán Babice byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb. Z analýzy uplatňování územního plánu Babice je zřejmé, že je třeba pořídit změnu č. 1 územního plánu (dále jen „změna ÚP“). V rámci této změny je zapotřebí upravit ÚP zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, nové limity v území, prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a aktualizovat zastavěné území.

Požadavky:

- Zohlednit novelu stavebního zákona (ve znění zákona č. 350/2012 Sb.) a souvisejících předpisů (zejména obsah ÚP, § 18, odst. 5 stavebního zákona, předkupní právo, možnosti prostorové regulace atd.).
- Provéřít a upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona).
- Provéřít a aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s § 58, odst. 3) stavebního zákona k datu zpracování změny ÚP.
- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje a ze zásad územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění. Dále bude změna respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území.
- Provéřít potřebnost vymezení navržené kanalizace včetně čerpací stanice dle PRVKZK z hlediska souladu s ÚP.
- Je zde reálný požadavek směny katastrálního území obcí Babice – Kudlovice, na který by měl územní plán reagovat.
- Provéřít změnou aktuálnost potřeby zpracování vymezených ÚS (1, 2) v územním plánu a doplnění termínu zpracování.
- Stávající bytové domy na parcelách číslo 680, 682, 684/2, 686/1, 688/6, 688/7, 688/3, 968, 969 a 970 umístit do plochy, která bude umožňovat využití hromadného bydlení.
- Obec prostřednictvím určeného zastupitele požaduje prověřit možnost rozšíření sběrného dvoru na parcele číslo 721, 722/1 a 724/1.

- Obec prostřednictvím určeného zastupitele požaduje prověřit možnost změny funkčního využití stávající fary č. p. 3 (p. č. 24, 26) na plochu umožňující přestavbu na dům pro seniory, případně dům s pečovatelskou službou, případně komunitní centrum.
- Obec prostřednictvím určeného zastupitele požaduje prověřit možnost změny funkčního využití p. č. 806/3 aby umožňovalo výstavbu „Pražiny kávy“.

Prověřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, příp. předkupní právo. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 stavebního zákona vč. uvedení pozemků dotčených předkupním právem.

Ve změně ÚP není předpoklad vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu či zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. U stávajících územních studií je nutno prověřit změnou aktuálnost potřeby zpracování vymezených ÚS (1, 2) v územním plánu a doplnění termínu zpracování.

Odůvodnění:

KÚ ZK podrobně prostudoval předloženou Zprávu č.1 dle kritérií pro zjišťovací řízení (Příloha č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP) a konstatuje, že nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), změny v ÚP jsou malého rozsahu a svým charakterem a rozsahem nespádají pod záměry určené k posouzení vlivů na životní prostředí, také Orgán ochrany přírody, KÚ ZK, ve svém stanovisku č.j. KUZL 85148/2017 ze dne 19.12.2017 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Obec Babice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc