

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU
KNĚŽPOLE
v uplynulém období 2017-2023

[NÁVRH]



Duben 2023

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: Ing. Jaroslav Vávra,
referent úřadu územního plánování

.....
Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Kněžpole

URČENÝ ZASTUPITEL: Ing. Petr Jakšík,
starosta obce Kněžpole

.....
Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE:**

ČÍSLO USNESENÍ:

OBSAH

A.	Vyhodnocení uplatňování územního plánu	7
A.1	Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad	7
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
A.3	Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	7
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	10
A.5	Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	14
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	17
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
A.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	18
A.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	19
A.10	Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	19
A.11	Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	20
B.	Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	22
B.1	Limity využití území.....	22
B.2	Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště	22
C.	Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje	25
C.1	Soulad s Politikou územního rozvoje	25
C.2	Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje	31
C.3	Soulad s územními studiemi pořízenými krajským úřadem	37
C.4	Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem	37
D.	Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....	39
D.1	Demografická charakteristika a domovní a bytový fond.....	39
D.2	Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení.....	39
D.3	Shrnutí.....	40
E.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídatelných dopadů, včetně potřeby na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci	41
E.1	Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území. 41	41

E.2	Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	41
E.3	Vyhodnocení možného významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	41
E.4	Vyhodnocení z hlediska vlivů koncepce na udržitelný rozvoj.....	41
F.	Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu	42
F.1	Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až E), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu	42
F.2	Závěry Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2009–2017.....	42
F.3	Konkrétní požadavky na zajištění návazností nadmístního významu	43
G.	Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F) kladné	43
H.	Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	44
H.1	Odstranění nesouladu ve vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb.....	44
H.2	Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny.....	44
I.	Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kněžpole v uplynulém období 2017–2023	47
I.1	Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování.....	47
I.2	Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování.....	47
I.3	Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování.....	47
I.4	Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování	47
I.5	Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování.....	47
I.6	Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování	47

Úvod

Územní plán Kněžpole byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Kněžpole dne 26.10.2009 usnesením č. 5/15/2009, s nabytím účinnosti dne 13.11.2009.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Kněžpole byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2017. Zpráva o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2009–2017 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 25.05.2017 usnesením č. 13/3/2017. Tato Zpráva konstatovala potřebu zpracování nového územního plánu.

Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2021. Z důvodu kapacitních omezení na straně pořizovatele daných personálním zabezpečením, upřednostnění pořízení Změny č. 1 ÚP Kněžpole a dalších komplikací vyplývajících z probíhající pandemie nemoci COVID-19 bylo zpracování Zprávy opožděno o jeden rok a bylo vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2017–2022. V této podobě, datované „červenec 2022“, byla zpráva zpracována a předložena určenému zastupiteli (tehdejší starosta obce Mgr. Petr Knot). S určeným zastupitelem bylo dohodnuto, že bude preferováno dokončení Změny č. 1 ÚP Kněžpole a Zpráva o uplatňování bude dokončena a projednána v závěru roku 2022. Po komunálních volbách na podzim 2022 a změně zastupitelstva obce byla dokumentace stejného data zaslána novému určenému zastupiteli (starosta obce Ing. Petr Jakšík), pročež bylo opět dohodnuto, že bude preferováno dokončení Změny č. 1 ÚP Kněžpole (alespoň jedné části - viz níže) na jaře 2023. Vzhledem k neustálému prodlužování procesu pořízení Změny č. 1 ÚP Kněžpole pořizovatel v březnu 2023 konstatoval, že již není účelné vyčkávat na její vydání a rozhodl se připravit dokumentaci zprávy o uplatňování k projednání do poloviny roku 2023.

Obec se rozhodla v souladu se Zprávou o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2009–2017 zahájit pořízení nového územního plánu; žádost o pořízení nového územního plánu byla pořizovateli doručena dne 14.05.2019. Následně bylo pořízení nového územního plánu ze strany obce zastaveno (usnesení zastupitelstva č. 4/4/2019) a místo toho obec schválila pořízení Změny č. 1 ÚP Kněžpole, pořizované zkráceným postupem ve smyslu ust. § 55a a § 55b stavebního zákona, v platném znění. Pořízení Změny č. 1 ÚP Kněžpole včetně obsahu pro zpracování změny bylo schváleno dne 11.07.2019. Změna č. 1 ÚP Kněžpole byla předána zastupitelstvu obce k vydání dne 29.08.2022. Po komunálních volbách na podzim 2022 a změně zastupitelstva obce vznikly požadavky na další úpravu dokumentace. Dne 02.03.2023 došlo usnesením zastupitelstva obce k rozdělení Změny č. 1 ÚP Kněžpole na Změnu č. 1A, která bude projednána přednostně, a na Změnu č. 1B, jejíž zpracování bude následovat v souběhu se Změnou č. 1A.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.

Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, veřejné projednání proběhlo v závěru ledna 2023, předložení vládě se předpokládá do 30.06.2023. Aktualizace č. 6 řeší především problematiku vodního díla Skalička na řece Bečvě a dle známých skutečností z ní nevznikají pro obec Kněžpole žádné požadavky.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, jak vyplývá z Usnesení Vlády České republiky č. 105 ze dne 08.02.2023. Aktualizace č. 7 řeší zrušení územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe, dle uvedeného usnesení by mělo dojít k předložení vládě do 31.12.2023. Dle známých skutečností z této aktualizace nevznikají pro obec Kněžpole žádné požadavky.

2. Územní rozvojový plán

- V době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování nebyl účinný žádný územní rozvojový plán. Dle informací pořizovatele nebylo pořizování územního rozvojového plánu dosud zahájeno.

3. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní území obce Kněžpole bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4* (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na základě požadavků na aktualizaci obsažených ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2018–2022, schváleno usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0479/Z16/23 dne 28.02.2023.

4. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Kněžpole, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.
- Dosud poslední, 5. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2020 (zveřejněno v lednu 2022).

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

A.1 Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad

A.1.1 Vymezení zastavěného území, včetně data, k němuž je vymezeno

Zastavěné území je vymezeno k datu 30.09.2008. Zastavěné území je znázorněno ve výkresech I/1 *Výkres základního členění území*, I/2.1 *Hlavní výkres – Urbanistická koncepce* a I/2.2 *Hlavní výkres – Dopravní a technická infrastruktura*. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány.

A.1.2 Pozemkové úpravy

- V katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště neprobíhá zpracování jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy.
- Pozemkové úpravy v k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště neproběhly ani v minulosti, jejich zahájení se dle evidence na Geoportálu Státního pozemkového úřadu (<https://geoportal.spucr.cz/>) v tuto chvíli ani neplánuje.

A.1.3 Mapový podklad ve správním území obce

V katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK jsou aktuální mapy:

- KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 08.03.2010
Územní plán nebyl zpracován nad touto katastrální mapou.

A.1.4 Digitální zpracování územního plánu

- Účinný územní plán je zpracován digitálně v Metodice jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje, ve verzi platné v roce 2009.
- Digitální zpracování účinného územního plánu není plně kompatibilní s předpisy souvisejícími s ust. § 20a stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice

A.3.1.1 Obecné vyhodnocení

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán

vzniknul. Vyjma níže uvedených jsou jednotlivé stávající i navrhované plochy využívány v souladu s územním plánem.

A.3.1.2 Průmyslová zóna na západním okraji obce

V západní části obce v prostoru bývalé farmy zemědělské výroby jsou účinným územním plánem vymezeny stabilizované plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) v rozporu s faktickým využitím ploch. Faktické využití ploch již v době zpracování územního plánu bylo a dodnes je průmyslová výroba (výroba stavebních hmot – betonárna, kovovýroba), pouze menší část ploch na severu areálu byla a je využívána k zemědělské výrobě (pozemky parc. č. 1560/7, 1560/8, 1560/21, 1560/43 a související). Podmínky využití ploch VZ přímo neumožňují rozvoj těchto funkcí, tyto funkce jsou přípustné pouze ve formě přidružené výroby. Z rozsudků týkající se rozvoje (stavební činnosti) v této lokalitě vyplývá, že takovouto formu rozvoje nelze považovat za přidruženou výrobu, a tedy že se jedná o činnosti, které nejsou v souladu s účinným územním plánem.

Rozvoj průmyslové výroby nadmístního významu, za což se činnosti probíhající v průmyslové zóně dají považovat, je limitován především nevyhovujícím příjezdem přes obytné části sídla. Územním plánem navržená obslužná komunikace mimo zastavěné území a rozvojové obytné plochy (navržená plocha DS 27) dosud nebyla realizována, v současné době probíhá výkup pozemků pro komunikaci. Podmínky budoucího využití ploch pro výrobu v této lokalitě by měly být řešeny dělenou změnou č.1B.

A.3.1.3 Plochy pro realizaci vedení ZVN 400 kV

V jihovýchodní polovině území jsou vymezeny plochy pro realizaci vedení ZVN 400 kV, což je záměr zpřesněný z Politiky územního rozvoje (záměr E8) a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (veřejně prospěšná stavba E02). Do Aktualizace č. 4 ZÚR ZK, vydané 28.02.2022, byla šíře koridoru pro tento záměr 1000 m, v současné době je na základě podrobnější studie zpřesněna na 300 m. Účinný územní plán plochu pro tento záměr nevymezuje jako plochu pro technickou infrastrukturu, ale jako jiné návrhové plochy s rozdílným způsobem využití, u nichž je uvedeno jako jedno z hlavních využití „plochy technické infrastruktury pro energetiku“. Tyto plochy představují převážně stávající prvky a jevy a nejsou ani bilancovány jako zábor ZPF. Celý koridor je dále vymezen jako zastavitelná plocha, přestože se jedná i o plochy, v nichž nemají být stavby umístěny.

Tab. 1. Navržené plochy určené pro realizaci vedení ZVN 400 kV

Poř. č.	Označení	Název plochy	Číslo ploch	Poznámka
1	O	plochy občanského vybavení	84 ¹	
2	DS	plochy pro silniční dopravu	54, 60, 68, 71, 76, 79	viz níže
3	TV	plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství	67	
4	WT	plochy vodní a toky	58, 61	
5	K	plochy krajinné zeleně	53, 62, 63, 64, 66, 69, 70, 73, 74, 75	viz níže
6	Z	plochy zemědělské	52, 55, 56, 57, 59, 65, 72, 77, 78	

- Mezi plochy s možností realizace energovodu by měly vzhledem k poloze být zahrnuty také navržené plochy V 39, DS 40 a K 44.
- Navržená plocha DS 68 se nachází zcela mimo koridor určený pro realizaci energovodu (na okraji Jarošova, ulice Ke Hrádku).

A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

¹ V textové části Odůvodnění chybně označeno jako plocha B1.

A.3.2.1 Plochy pro bydlení individuální

Tab. 2. Navržené plochy pro bydlení individuální (BI)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	8	Severozápad	0,1895	0,0000	0,00	0	
2	9	Sever	2,6127	0,1212	4,64	1	viz níže
3	11	Sever ²	3,0502	1,3185	43,23	7	viz níže
4	12	Severovýchod ³	0,6759	0,0496	0,00	0	viz níže
5	14	Severovýchod	0,6636	0,0000	0,00	0	
6	15	Severovýchod	0,6622	0,0000	0,00	0	
7	19	Východ ⁴	3,0629	0,6506	21,24	3	viz níže
8	22	Východ	0,5710	0,0000	0,00	0	
9	25	Centrum	0,3019	0,0000	0,00	0	
10	26	Centrum	0,2202	0,2202	100,00	0	proluka
11	32	Jihozápad ⁵	1,0745	0,2108	19,62	1	vč. proluky
12	34	Jihozápad ⁶	0,9873	0,1850	18,14	1	vč. proluky
13	35	Jihovýchod	0,4498	0,4498	100,00	3	viz níže
14	36	Jihovýchod ⁷	0,7897	0,4290	54,32	2	vč. proluky
15	37	Jihovýchod	0,2439	0,1888	-	1	viz níže
16	38	Jihovýchod	0,5024	0,0780	15,53	1	
	celkem		16,0577	3,9015	-	20	viz níže

- Pro navrženou plochu BI 9 je územním plánem uloženo zpracování územní studie (viz kap. A.10). Výstavba v navržených plochách BI 9 a 11 probíhá převážně podél místní komunikace do Kněžpolského lesa, v ploše BI 11 také v zahradách stávající obce. Z důvodu výstavby a nedostupnosti pozemků pro veřejné prostranství pravděpodobně nebude možné realizovat napojení plochy PV 10 na východním okraji u č.p. 366.
- Pozemek parc. č. 1381/80 v navržené ploše 12 slouží jako zahrada k sousednímu rodinnému domu č.p. 327 (areál pod společným oplocením).
- V navržené ploše 19 jsou realizovány 2 rodinné domy v návaznosti na zastavěné území (č.p. 342, č.p. 368) a 1 rodinný dům na východním okraji plochy (č.p. 357).
- Navržené plochy 19 a 22 jsou podrobněji prověřeny registrovanou územní studií – viz kap. A.10. Registrovaná územní studie uvažuje rozšíření zastavitelné plochy BI 19 na pozemcích parc. č. 102/5, 103/9, 103/10, 104/6 a pozemcích souvisejících tak, aby na těchto pozemcích bylo možno realizovat stavbu jednoho rodinného domu. Plocha veřejného prostranství má být odsunuta dále na pozemek parc. č. 104/2 a pozemky související. Tento záměr je řešen Změnou č. 1 ÚP Kněžpole (dokumentace pro vydání změny ÚP ze srpna 2022).
- V navržené ploše 35 jsou realizovány 2 rodinné domy, v dubnu 2021 bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k 1 rodinnému domu na pozemku parc. č. 1927/3.
- Dle měření měřicím nástrojem v aplikaci JUAP (<https://juap-zk.cz>) je orientační výměra navržené plochy 37 0,4696 ha; hodnota uvedená ve výkresu II/3 *Zábor půdního fondu*, je pro plochu 37 0,2439 ha. Z této výměry je zastavěno 0,1888 ha, tj. cca 40,20 % výměry plochy.
- Vzhledem k výše uvedené nepřesnosti v uvedené výměře není možno spočítat podíl zastavění dle hodnot uvedených v dokumentaci. Na základě hodnot změřených je celková výměra navržených

² Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

³ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁴ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁵ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁶ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁷ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

ploch BI 16,2834 ha, z čehož je zastavěno 3,9015 ha, tj. 23,96 % všech navržených ploch BI.

A.3.2.2 *Plochy výroby a skladování*

Tab. 3. Navržené plochy výroby a skladování (V)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	28	Jihozápad	6,9532	2,2192	31,92	viz níže
2	39	Jihovýchod	3,2590	2,0166	61,88	viz níže
3	83	Naproti stávajícího areálu	0,0577	0,0577	100,00	
	celkem		10,2699	4,2935	41,81	

- Výměra využití navržené plochy 28 je včetně pozemku parc. č. 1560/8 a pozemků souvisejících, které jsou využívány jako areál firmy FYTO, spol. s r.o. a jsou ve vlastnictví této společnosti.
- Celá plocha 39 se nachází v koridoru pro energovod (viz kap. A.3.1.3), ale nejsou pro ni stanoveny zvláštní podmínky v definici plochy s rozdílným způsobem využití.

A.3.3 *Vymezení ploch přestavby*

Přestože územní plán přímo nevymezuje plochy přestavby, charakter ploch přestavby (zastavitelné plochy v zastavěném území) naplňují navržené plochy O 24, BI 25, 26, PZ 42 a V 83 a části ploch PV 10 a DS 27.

A.4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*

A.4.1 *Dopravní infrastruktura*

A.4.1.1 *Vyhodnocení využití navržených ploch dopravní infrastruktury*

Tab. 4. Navržené plochy dopravní infrastruktury (D)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	2	Cyklostezka Babice	0,0086	0,0000	0,00	viz níže
2	23	Cyklostezka Bílovice	0,4992	0,0000	0,00	komunikace fakticky existuje; viz níže
3	29	Cyklostezka Babice	0,3321	0,0000	0,00	viz níže
	celkem		0,8399	0,0000	0,00	

- Navržené plochy D 2 a 29 a WT 18 jsou určeny pro realizaci cyklostezky propojující Kněžpole a Babice. Záměr již není v současné době aktuální z důvodu průchodu ochranným pásmem vodních zdrojů I. stupně.
- Navržená plocha 23 je umístěna v ochranném pásmu VTL plynovodu v jeho bezprostřední blízkosti. Komunikace fakticky existuje v podobě zpevněné polní cesty (betonové panely), i když není vlastnický vypořádána.

A.4.1.2 *Vyhodnocení využití navržených ploch pro silniční dopravu*

- Pro navrženou plochu 27 probíhá výkup pozemků potřebných pro realizaci.
- Navržená plocha 40 slouží pro vytvoření cesty k vodojemu v ploše TV 67. Přestože se jedná o plochu v koridoru pro energovod (viz kap. A.3.1.3), nejsou pro ni stanoveny podmínky v definici

plochy s rozdílným způsobem využití.

- Navržená plocha 88 plní funkci veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch, jedná se o příjezdovou (obslužnou) ulici pro ulici Ke Hrádku na k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Komunikace je fakticky vybudována, ale je v soukromém vlastnictví a není pozemkově vypořádána.

Tab. 5. Navržené plochy pro silniční dopravu (DS)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	27	Jihozápad	1,5924	0,0000	0,00	viz výše
2	40	Jih	0,5600	0,0000	0,00	fakticky existuje; viz výše
3	54	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
4	60	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
5	68	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
6	71	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
7	76	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
8	79	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
9	88	Jihovýchod	0,0449	0,0000	0,00	fakticky existuje; viz výše
	celkem		0,0449	0,0000	0,00	

A.4.2 Technická infrastruktura

A.4.2.1 Zásobování vodou

Tab. 6. Navržené plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (TV) pro zásobování vodou

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	67	Jihovýchod	0,0089	0,0089	100,00	vodojem; viz níže.
	celkem		0,0089	0,0089	100,00	

- Navržená plocha 67 je určena pro stávající vodojem, který je umístěn na soukromých pozemcích a není parcelně vypořádán (dle katastru nemovitostí zde není stavba). Plocha má stanovenou speciální využití umožňující realizaci energovodu – viz kap. A.3.1.3.
- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zapracována do řešení územního plánu.

A.4.2.2 Odkanalizování

- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť pokrývající převážnou část zastavěného území, kanalizační síť je napojena na čerpací stanici a výtlak do ČOV Uherské Hradiště.
- Účinný územní plán uvádí ještě odkanalizování na bývalou obecní ČOV (pozemky parc. č. st. 390, st. 430, st. 431 a pozemky související) a výtlak na ČOV Uherské Hradiště pouze navrhuje. Návrh je uveden pouze liniovým grafickým prvkem ve výkrese dopravní a technické infrastruktury.

A.4.2.3 Zásobování elektrickou energií

- Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována.
- Záměr energovodu mezinárodního významu ZVN 400 kV je do územního plánu zapracován, ale

nezpřesněn – viz kap. A.3.1.3. Trasa je již nyní zpřesněna ZÚR ZK a koridor je zúžen – viz kap. C.2.3.1.

- Záměr energovodu nadmístního významu VVN 110 kV není do územního plánu zapracován, neboť v čase zpracování účinného územního plánu byl trasován odlišně – viz kap. C.2.3.1. Záměr je však možno realizovat také v rámci ploch vymezených pro koridor ZVN.
- Ve Výkresu dopravní a technické infrastruktury je liniovým grafickým prvkem navrženo vedení VN 22 kV od č.p. 218 po jižním okraji areálu Správy a údržby silnic k ulici Ke Hrádku a dále s pokračováním na k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Úsek od č.p. 218 k ulici Ke Hrádku je realizován jako podzemní kabelové vedení, na pozemcích parc. č. st. 569/1 a st. 569/2 je vybudována kiosková trafostanice. Prodloužení dále do Jarošova zatím nevzniklo, v účinném ÚP Uherské Hradiště jsou pro trasu navrženy plochy technické infrastruktury (TE 246, 247, 248 a 249).
- Nejsou řešeny přeložky vedení VN 10 kV a 22 kV zasahující do navržených zastavitelných ploch pro bydlení.

A.4.2.4 Zásobování plynem

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.

A.4.2.5 Elektronické komunikace

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

A.4.2.6 Nakládání s odpady

Tab. 7. Navržené plochy technického zabezpečení obce

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	7	Sever	0,1541	0,0000	0,00	plocha pro přesun sběrného dvora
	celkem		0,1541	0,0000	0,00	

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.

A.4.3 Občanské vybavení

A.4.3.1 Navržené plochy občanského vybavení

- V navržené ploše 84 se nachází stávající objekt technické vybavenosti (pozemek parc. č. st. 318). Plocha má stanovenou speciální využití umožňující realizaci energovodu – viz kap. A.3.1.3.

Tab. 8. Navržené plochy občanského vybavení (O)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	24	Centrum	0,0700	0,0000	0,00	nyní veřejná zeleň
2	84	Jihovýchod	0,0204	0,0000	0,00	viz výše
	celkem		0,0904	0,0000	0,00	

A.4.3.2 Další skutečnosti

- Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení ve všeobecné (nerozlišené) podobě (O) a plochy pro tělovýchovu a sport (OS).
- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení, plochách dopravy a plochách veřejných prostranství (v omezené

podobě – tržiště).

A.4.4 Veřejná prostranství

A.4.4.1 Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Tab. 9. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	10	Sever	1,5619	0,0000	0,00	zčásti využíváno; viz níže
2	13	Severovýchod	0,5805	0,0000	0,00	
3	17	Jihovýchod	1,2340	0,0000	0,00	zčásti využíváno pro komunikace
4	20	Jihovýchod	0,2839	0,0000	0,00	využíváno pro komunikaci
5	21	Jihovýchod	0,2366	0,0000	0,00	
6	33	Jihozápad	0,5067	0,0934	18,43	viz níže
7	81	U výjezdu z obce	0,0171	0,0000	0,00	
	celkem		4,4207	0,0934	2,11	

- Z důvodu již realizované výstavby a nedostupnosti pozemků pro veřejné prostranství pravděpodobně nebude možné realizovat napojení plochy PV 10 na východním okraji u č.p. 366 (pozemky parc. č. 1430/11, 1430/12, 1430/82 až /84 a 1430/88 až /90, příp. pozemky související).
- Navržené plochy 17, 20, 21 a 81 byly řešeny registrovanou územní studií – viz kap. A.10.
- Navrženou plochu 33 lze považovat za stabilizovanou v rozsahu od okraje zastavěného území (č.p. 245, č.p. 264) až k č.p. 350 (tj. po pozemek parc. č. 1823/163). Dochází k výkupu pozemků pro veřejné prostranství pro pokračování ulice dále na jih.

A.4.4.2 Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně

Tab. 10. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	45	Centrum	0,0877	0,0768	87,57	viz níže
	celkem		0,0877	0,0768	87,57	

- Navržená plocha 45 je realizována téměř v celém rozsahu, pouze východní část na pozemku parc. č. st. 14 slouží jako zázemí k rodinnému domu č.p. 81.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

A.5.1 Krajinná zeleň

A.5.1.1 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinné zeleně mimo ploch ÚSES

Tab. 11. Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	4	Interakční prvek – alej dubů	0,1800	0,0000	0,00	zatravněný pás
2	6	Interakční prvek – alej dubů	0,2407	0,0000	0,00	
3	44	Interakční prvek – protierozní opatření	0,3320	0,0000	0,00	viz níže
4	46	Tlumicí zeleň	0,4161	0,0000	0,00	viz níže
5	47	Tlumicí zeleň	0,3184	0,0000	0,00	
6	48	Tlumicí zeleň	0,1739	0,0000	0,00	viz níže
7	53	Tlumicí zeleň	0,2557	0,0000	0,00	
8	62	Krajinná zeleň	-	-	-	plní fci krajinné zeleně
9	63	Krajinná zeleň	-	-	-	plní fci krajinné zeleně
10	64	Krajinná zeleň	-	-	-	plní fci krajinné zeleně
11	66	Interakční prvek	1,0618	0,0000	0,00	zčásti plní fci krajinné zeleně
12	69	Interakční prvek	0,1322	0,0000	0,00	zčásti plní fci krajinné zeleně
13	70	Interakční prvek	0,4762	0,0000	0,00	zčásti plní fci krajinné zeleně
14	73	Krajinná zeleň	-	-	-	plní fci krajinné zeleně
15	74	Krajinná zeleň	-	-	-	plní fci krajinné zeleně
16	75	Krajinná zeleň	-	-	-	plní fci krajinné zeleně
	celkem		1,6702	0,0000	0,00	

A.5.1.2 Vyhodnocení systému krajinné zeleně

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Krajinná zeleň je tvořena jednak zelení lesního charakteru v návaznosti na lesní porosty a vodní toky, jednak linií zelení podél komunikací a vodních toků. Je žádoucí tento stav zanechat.
- Navržený prvek K 44 je zčásti vymezen na stávajících plochách krajinné zeleně. Přestože se jedná o plochu nacházející se zčásti v koridoru pro energovod (viz kap. A.3.1.3), nejsou pro ni stanoveny podmínky v definici plochy s rozdílným způsobem využití.
- Navržený prvek K 46 je umístěn v ochranném pásmu VTL plynovodu.
- Navržený prvek K 48 je umístěn na vodovodním řadu z obecního vodojemu do obce.
- Všechny plochy pod pořadovými čísly 7 až 16 lze považovat za stabilizované, pouze je v těchto plochách umožněna realizace energovodu (viz kap. A.3.1.3). Z těchto ploch lze za stabilizované považovat plochy K 62, 63, 64, 73, 74 a 75, neboť se jedná o stabilizované plochy krajinné zeleně. Plochy K 53, 66, 69 a 70 jsou plochami návrhovými, které v současnosti neexistují nebo existují jen zčásti.

A.5.2 Územní systém ekologické stability

A.5.2.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 12. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	42	LBC Vodárna	1,7105	0,0000	0,00	částečně funkční
	celkem		1,7105	0,0000	0,00	

Tab. 13. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	1	NRBK 142b	0,6389	0,0000	0,00	převážně nefunkční
2	3	LBK 667102-8i	0,3196	0,0000	0,00	převážně nefunkční
3	5	LBK 667102-9a	0,1994	0,0000	0,00	převážně nefunkční
4	30	LBK 667102-9c	0,0246	0,0000	0,00	převážně funkční
5	31	LBK 667102-9d	0,0087	0,0000	0,00	převážně funkční
6	41	LBK 667102-9e	0,4336	0,0000	0,00	nefunkční; viz níže
7	43	LBK 667102-10	0,4163	0,0000	0,00	převážně funkční
8	85	LBK 667102-8f, g	0,2487	0,0000	0,00	funkční; viz níže
9	86	LBK 667102-8e, d, c	0,2201	0,0000	0,00	funkční; viz níže
10	87	LBK 667102-8b, a	0,0887	0,0000	0,00	funkční; viz níže
	celkem		2,5986	0,0000	0,00	

A.5.2.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES.
- Navržené prvky K 30 a 31 svou funkci lokálního biokoridoru již plní a vzhledem k jejich zanedbatelné výměře je možno je zahrnout mezi prvky funkční (stávající).
- Vzdálenost LBC *Hradiště* a LBC *Nad vodárnou* je cca 2,5 km, což nespĺňuje minimální délkové parametry pro vzdálenost dvou LBC.
- LBK 667102-9e v navržené ploše K 41 je navržen oplocenou zahrádkářskou osadou mezi areálem vodáren a ulicí Ke Hrádku (Jarošov), po východním okraji areálu vodáren. V této poloze je lokální biokoridor nefunkční, neboť není zachována jeho kontinuita a prostupnost území.
- LBK v plochách K 85, 86 a 87 je vymezen v korytě říčky Březnice a lze je považovat za plně funkční.

A.5.3 Prostupnost krajiny

- V území není dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese. Komunikace v extravilánu prakticky nejsou majetkoprávně vypořádány do vlastnictví obce.
- Územní plán navrhuje plochy pro nové komunikace v krajině (navržené plochy D – viz kap. A.4.1.1). Komunikace je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

A.5.4 Vodní toky a plochy

- Plocha 18 je navržena z důvodu umožnění křížení vodního toku a dopravní infrastruktury pro cyklostezku z Kněžpole do Babic; viz též kap. A.4.1.1.

Tab. 14. Navržené plochy vodní a toky (WT)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	18	Most přes Moravu	0,0373	0,0000	0,00	viz výše
2	58	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
3	61	Jihovýchod	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
	celkem		0,0373	0,0000	0,00	

A.5.5 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Protierozní opatření a ochrana před povodněmi jsou řešeny jako technická infrastruktura (plochy technické infrastruktury – T*, pouze plochy stávající) a v rámci úprav a opatření v krajině (umožnění těchto záměrů v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, obojí včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavová území se v převážné části své rozlohy překrývají.
- Obě záplavová území byla vyhlášena po nabytí účinnosti územního plánu, a to:
 - Záplavové území toku Březnice v km 0,000 – 23,281 (včetně vymezení aktivní zóny) jako opatření obecné povahy pod č.j. KUZL 4933/2014 ze dne 04.06.2014, s nabytím účinnosti dne 19.06.2014
 - Záplavové území toku Morava včetně aktivní zóny jako opatření obecné povahy pod č.j. KUZL 1360/2016 ze dne 06.11.2017, s nabytím účinnosti dne 23.11.2017. Toto opatření obecné povahy ruší starší vymezení záplavových území toku Moravy, č.j. KUZL 38964/2012 ze dne 16.04.2013.
- Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru severně od komunikace II/497, s výjimkou převážné části centra obce a prostoru okolo silnice III. třídy od vodárny do obce. Limitem záplavového území jsou dotčeny zastavitelné plochy BI 8, 9, 11, 12, 14, 15, 19 (z převážné části), 25, 26, 32 a 34, V 28 a 83, DS 27 (z převážné části), TO 7 a PV 10, 13, 17 (z převážné části) a 33. Lze tedy konstatovat závažný rozpor s prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR a ZÚR ZK, v platném znění.

A.5.6 Plochy zemědělské

Tab. 15. Navržené plochy zemědělské (Z)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	52	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
2	55	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
3	56	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
4	57	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
5	59	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
6	65	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
7	72	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
8	77	Jihozápad	-	-	-	plochy pro energovod – viz kap. A.3.1.3
	celkem		-	-	-	

A.5.7 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální (BI), plochy občanského vybavení (O), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy dopravní infrastruktury (D), plochy pro silniční dopravu (DS), plochy technické infrastruktury (T*), plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (TV), plochy technického zabezpečení obce (TO), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), plochy výroby a skladování (V), plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ), plochy vodní a toky (WT), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy zemědělské (Z) a plochy lesní (L).

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. Využití ploch je převážně uskutečňováno v souladu s podmínkami – viz kap. A.3.1.2.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.7.1 Veřejně prospěšné stavby

A.7.1.1 Dopravní infrastruktura

Tab. 16. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	D3	-	úcelová komunikace (příjezd do průmyslové zóny)	27	ne

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

A.8.1 Veřejně prospěšné stavby

A.8.1.1 Dopravní infrastruktura

Tab. 17. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	D1	-	cyklostezka a most do Babic	2, 18, 29	ne
2	D2	-	cyklostezka do Včelar/Topolné	23	ne
3	D3	-	účelová komunikace (příjezd do průmyslové zóny)	27	ne
4	D4 x T1	E02	účelová komunikace k vodojemu	40	ne

A.8.1.2 Technická infrastruktura

Tab. 18. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	T1	E02	elektrovod ZVN 400 kV	40, 44, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 84	ne

A.8.2 Veřejně prospěšná opatření

A.8.2.1 Prvky ÚSES

Tab. 19. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	Ú1	PU14	NRBK K 142b	1	ne
2	Ú2	-	LBK	3	ne
3	Ú5	-	LBK	5, 30, 31, 41	ne
4	Ú6	-	LBC <i>Vodárna</i>	42	ne
5	Ú7	-	LBK	43	ne
6	Ú9	-	LBK	85, 86, 87	ano/stav

A.8.2.2 Krajinná zeleň**Tab. 20. Navržená veřejně prospěšná opatření – krajinná zeleň**

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	Ú3	-	interakční prvek (alej)	4	ne
2	Ú4	-	interakční prvek (alej)	6	ne
3	Ú8	-	interakční prvek	44	ne

A.8.3 Veřejná prostranství**A.8.3.1 Plochy veřejné infrastruktury – Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)**

Takto vymezená veřejná prostranství vč. jejich využití viz kap. A.4.4.1.

A.8.3.2 Plochy veřejné infrastruktury – Veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

Takto vymezená veřejná prostranství vč. jejich využití viz kap. A.4.4.2.

A.8.4 Další skutečnosti

Územním plánem není stanoveno, v čí prospěch má být předkupní právo uplatněno. Institut předkupního práva pravděpodobně nikdy nebyl uplatněn.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**Tab. 21. Plochy s uložením prověření změn využití územní studií**

Poř. č.	Označení	Pro lokalitu	Funkce	Lhůta vložení	Registrace
1	-	BI 19	neuvedeno; viz níže	neuvedeno	01.10.2014
2	-	BI 9	neuvedeno; viz níže	neuvedeno	ne

- Rozsah územních studií není zakreslen ve výkresu základního členění území. Jedná se nejspíš o chybu, neboť v legendě je značka pro takovéto plochy uvedena.
- „Územní studie Kněžpole pro plochu BI 19“ byla zpracována pro navržené plochy BI 19 a 22, PV 17, 20, 21 a 81. Územní studie slouží především pro rozhodování v území, v menším rozsahu je podkladem pro změnu územního plánu. Je navržena možnost dalšího rozvoje obytné funkce podél jižní strany silnice III. třídy a místo navržené plochy PV 81.
- U obou územních studií je v textové části Odůvodnění uvedena lhůta vložení do roku 2015 (str. 7).

A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

A.11.1 Legislativa

- Od 30.07.2021 nabyt účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon, ovšem pouze v části znění. Znění týkající se územního plánování nabývá účinnosti 01.07.2024 (dle zák. č. 195/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, účinného od 01.07.2022).
- Dne 01.01.2023 nabyt účinnosti vyhláška č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- Od 24.01.2023 nabyt účinnosti zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V lednu 2022 byla vydána spojená 4. a 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště s platností údajů pro rok 2020.
- Správní území obce Kněžpole bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.

A.11.3 Územně plánovací podklady registrované krajským úřadem

- Dne 01.07.2011 bylo schváleno využití územní studie *Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu*. Pro správní území obce Kněžpole z této skutečnosti vyplývají požadavky na koordinaci záměrů pro cyklistickou dopravu s obcemi Babice, Huštěnovice a Uherské Hradiště. Aktuálnost územní studie byla potvrzena dne 27.11.2018 – podrobněji viz kap. C.3.

A.11.4 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí

Po datu nabytí účinnosti ÚP Kněžpole nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Popovice (účinný od 24.11.2009)
- Územní plán Topolná (účinný od 28.11.2009)
- Územní plán Babice (účinný od 08.03.2011)
- Územní plán Huštěnovice (účinný od 08.11.2011)

- Územní plán Staré Město (účinný od 01.01.2013)
- Územní plán Uherské Hradiště (účinný od 26.12.2020)
- Územní plán Mistřice, ve znění Změny č. 1 (účinný od 08.07.2022)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 1 Územního plánu Babice (pořízení schváleno dne 12.03.2018 na základě pokynů uvedených ve zprávě o uplatňování, dokumentace je připravována k vydání zastupitelstvem obce)
- Územní plán Bílovice (územní plán s prvky regulačního plánu, pořízení schváleno dne 13.02.2020, dokumentace je připravována pro společné jednání)
- Územní plán Staré Město (územní plán s prvky regulačního plánu, pořízení schváleno dne 14.12.2020, probíhá vyhodnocení společného jednání)
- Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště (pořízení schváleno dne 25.04.2022 včetně obsahu změny, změna zkráceným postupem s prvky regulačního plánu, dokumentace je připravována pro veřejné projednání)

Konkrétní požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. F.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Limity využití území

- dopravní a technická infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem
- vodní zdroje včetně ochranných pásem
- záplavová území vč. aktivní zóny
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ
- ochrana památek a kulturních hodnot
- cenné prvky urbanistické struktury (ulicová zástavba, zahrady uvnitř obce)
- ochrana přírody a krajiny
- plochy lesa včetně ochranných (bezpečnostních) pásem
- prvky územního systému ekologické stability (nadregionální, regionální, lokální)
- pohledové horizonty regionálního významu
- území ohrožená vodní a větrnou erozí
- v jižní části území okrajově registrované svahové nestability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Zeleně zvýrazněné problémy v Tab. 22 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro zadání nového ÚP.

Tab. 22. Požadavky na řešení v ÚP Kněžpole vyplývající z 5. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	092_1	Ztížená komunikace mezi sídlem a obcemi na pravém břehu Moravy	-	prověřit plochu lávky přes Moravu
Vyhodnocení:		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
2	092_2	Opětovné prověrování trasy pro záměr E8 (VVN)	problém vyplývající ze záměrů oprávněného investora	zpřesnit plochy technické infrastruktury vymezené pro vedení VVN z nadřazené územně plánovací dokumentace v návaznosti na schválenou územně plánovací dokumentaci okolních obcí
Vyhodnocení		Problém nový, prověřit novým územním plánem.		
3	092_3	Využití značné části území pro průchod technické	výstavba je limitována a deformována chybějícími přeložkami	prověřit možnosti přeložení vedení technické

		infrastruktury nadmístního významu, rovinná část území je intenzivně využita pro průchod technických infrastruktur, které využití území začínají již limitovat	sítí a budováním infrastruktury; nezastavěné území soustřeďuje mnoho vzdušných vedení VN a VVN, které limituje jeho využití	infrastruktury územní studií
Vyhodnocení		Vedení ZVN bylo zpřesněno podrobnější studií zpracovanou oprávněným investorem a takto zpracováno do ZÚR ZK Aktualizací č. 4 jako koridor v šíři 300 m. Aktuální koridor bude zpracován do nového územního plánu.		
4	092_4	Nová veřejná prostranství jsou trasována s ohledem na stávající vedení technické infrastruktury, které nejsou překládány	jejich trasy nesledují urbanisticky opodstatněné osy, ale jsou určována jinými skutečnostmi (chybějící přeložky TI) - tyto skutečnosti významně ovlivňují a budou ovlivňovat rozvoj sídla	vymezit plochu rezervy pro přeložku silnice II/497 mimo zastavěné území obce Bílovice
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. Problém v rozsahu nadmístního významu bude nutné nejprve prověřit studií.		
5	092_5	Nižší vybavenost obce	-	prověřit plochu pro vybavenost sociálními službami
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
6	092_6	Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz, násobné předimenzování ploch pro bydlení, rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel	nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury - předpokladů výstavby	prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem; viz též kap. D. Řada zastavitelných ploch pro bydlení se nyní nachází v záplavovém území Q100.		
7	092_7	chybějící pozemkové úpravy	velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění	koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
Vyhodnocení		Prověřit novým územním plánem v případě, že dojde k zahájení komplexních pozemkových úprav. Dle evidence na Geoportálu Státního pozemkového úřadu (https://geoportal.spucr.cz/) se zahájení pozemkových úprav v tuto chvíli ani neplánuje.		
8	092_8	Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství	malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje; malá koordinace při výstavbě veřejných prostranství (stavby pro bydlení zasahují oplocením do ploch VP apod.)	důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezení zastavitelných ploch
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
9	092_9	Těsná vazba výrobního areálu na sídlo a jeho	nedostatečný odstup výroby od obytné	prověřit dopravní obsluhu areálu

		dopravní obsluha vedená sídlem je zdrojem problémů, plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní	zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území je jeho největší dopravní zátěží - zdroj vleklých problémů rozvoje sídla; absence dopravního napojení průmyslové zóny, potřebné plochy dopravy vymezeny v ÚP, řešení leží mimo územní plán	výroby u silnice II/497
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
10	092_10	SOB9 – specifická oblast	specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)	prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR, – např. zaústění Pohořelického potoka do retenčního systému Kněžpolského lesa
Vyhodnocení		Problém nový, prověřit novým územním plánem.		
11	092_11	Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)	Ochranné režimy v území - vyšší odvody za odnětí ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)	vymezovat návrhové plochy v oblastech s reálnými odvody za vynětí ze ZPF, popřípadě uvážit optimální formu rozvoje
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
12	092_12	Ohrožení vlivem přírodních podmínek	zastavěné území v Q100 záplavovém území	prověřit možnosti protipovodňové ochrany
Vyhodnocení		Problém nový, prověřit novým územním plánem.		

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Kněžpole ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Kněžpole je ovlivněn především charakterem krajiny (vodní krajina v říční nivě, zemědělská krajina v pahorkatině, půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ), limity rozvoje (záplavová území Q100) a záměry technické infrastruktury nadmístního významu (energovody ZVN 400 kV a VVN 110 kV).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy, lesního půdního fondu, kvalitou podzemních a povrchových vod a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (interakční prvky v krajině, ÚSES).

Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek, jako potenciálně rizikové lze vnímat lokality výrazně ovlivněné provozem průmyslové výroby v západní části obce.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent. Jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci negativních vlivů výroby na obytné části obce (zejména plocha pro silniční obchvat obce), tyto podmínky jsou nicméně naplňovány velmi pomalu nebo vůbec.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla v krajinách zemědělské intenzivní i s vysokým podílem povrchových vod a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy výroby a skladování a plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Plochy smíšené obytné nejsou vymezeny v žádné variantě. Vymezení ploch výroby bez podrobnější specifikace funkcí může být rizikem zejména v areálu bývalé farmy zemědělské výroby, neboť tento areál v současné době není možno obsloužit kapacitní komunikací. Areál bývalé farmy zemědělské výroby je vymezen jako plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu, přestože tento typ výroby zde již převážně neprobíhá (vyjma provozů firmy FYTO).

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází v příměstské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice. Tyto vazby jsou intenzivní na mikroregionální úrovni. Lze konstatovat, že rozvoj obce pomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury. Podporovat rozvoj obce vzhledem k posílení polycentrického rozvoje sídelního systému je vhodné především ve smyslu eliminace dojížděky do zmíněných center a urbanizačních os.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úspěšně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úspěšně v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území. Areál bývalé farmy zemědělské výroby je vymezen jako plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu, přestože tento typ výroby zde již převážně neprobíhá (vyjma provozů firmy FYTO).

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci robustního ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního významu. Přírodní kapitál obce spočívá především v kvalitě ZPF, vodních zdrojích a krajinnému rázu zemědělsky využívané nížiny až pahorkatiny. Na území obce se nenachází zdroje nerostného bohatství. Ve správním území obce se nacházejí rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny - jedná se o záměry energetických nadmístního významu ZVN 400 kV a VVN 110 kV, které jsou situovány v jihovýchodní polovině správního území. Jedná se však o záměry z PÚR ČR a ZÚR ZK, které není možno situovat do jiné lokality a jiným způsobem, který by měl menší dopad na krajinný ráz.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Obec Kněžpole není srostlá s další obcí nebo její částí. Dílčí srůstání lze pozorovat na hranicích se správními územími města Uherské Hradiště (v prostoru vodárny a provozu správy a údržby silnic) a obce Místřice (v prostoru mezi vodojemem, zahradnictvím a místřickým sportovním areálem). Není navrženo další srůstání s jinou obcí, vzhledem k charakteru sídelní struktury to dále není možné.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se sníženým podílem rekreace a s nízkou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch. Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů převážně nepřímou v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou vymezeny plochy pro cyklostezky do Včelar (po stávající panelové komunikaci mimo obecní pozemky, z Mařatic do Místřic oblastí Rovniny (zcela mimo sídlo v jižní části správního území) a do Babic s plánovaným mostem přes řeku Moravu (záměr

již není aktuální, neboť jej nelze trasovat mimo ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně).

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnici II. třídy z Uherského Hradiště do Bílovic, Březolup a Zlína (v jižní části správního území) a III. třídy do Kněžpole (závlek do obce) a Místřic. Dále se jedná o místní komunikace v rámci obce, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Část správního území obce je dotčena ochrannými pásmy letiště Kunovice. Doprava železniční ani vodní nemají v řešeném území své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje autobusové spojení obce se sousedními sídly (Místřice, Bílovice) a spádovými středisky (Uherské Hradiště, Napajedla a Zlín). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření

v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména záplavy z řek Březnice a Morava, zátopy z extrémních srážek a jimi způsobenými splachy z okolních svahů (v jižní části území) a větrná eroze. Jsou navrženy plochy pro protierozní a protipovodňovou ochranu obce, příslušná opatření je možno realizovat také v rámci vybraných ploch s rozdílným způsobem využití.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, obě včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru severně od komunikace II/497, s výjimkou převážné části centra obce a prostoru okolo silnice III. třídy od vodárny do obce. Limitem záplavového území jsou dotčeny zastavitelné plochy BI 8, 9, 11, 12, 14, 15, 19 (z převážné části), 25, 26, 32 a 34, V 28 a 83, DS 27 (z převážné části), TO 7 a PV 10, 13, 17 (z převážné části) a 33. Lze tedy konstatovat závažný rozpor s touto prioritou PÚR ČR.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umisťování infrastruktury v území. Jsou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, města Otrokovice, Napajedla a Zlín) i ostatním obcím v regionu. Doprava silniční má v území zájmy na lokální i regionální úrovni. Doprava letecká má zájmy v podobě ochranných pásem letišť, doprava železniční a vodní nemají v řešeném území své zájmy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Řešení účinného ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat

obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území. Plochy pro cyklistickou dopravu jsou účinným územním plánem vymezeny v rozsahu konkrétních požadavků známých v době zpracování ÚP. Řešení cyklotransportu je možné v rámci související dopravní infrastruktury ve všech plochách zastavěného území i mimo něj.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod. Obec je odkanalizována v souladu s PRVKZK výtlačným řadem do ČOV Uherské Hradiště, původní obecní ČOV již není v provozu.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

C.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11⁸:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Nejsou žádné nové požadavky.

C.1.3 Specifické oblasti

- **SOB9⁹:** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vyhodnocení: Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a umožněním realizace opatření pro hospodaření s vodou ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití. Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

C.1.4 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

C.1.4.1 Elektroenergetika

- **E8¹⁰:** plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–hranice ČR/Slovensko (–Křižovany) do elektrické stanice Rohatec

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění, účinný územní plán trasu dále

⁸ Označení dle PÚR ČR.

⁹ Označení dle PÚR ČR.

¹⁰ Označení dle PÚR ČR.

nezpřesňoval a vymezil koridor v plné šíři. Trasa energovodu byla prověřena podrobnější studií, Aktualizací č. 4 ZÚR ZK změněna a koridor je zpřesněn do šíře 300 m.

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Kněžpole převážně probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

Na západním okraji obce došlo k rozvoji průmyslové zóny v plochách pro zemědělskou a lesnickou výrobu, na základě rozhodnutí soudu označeném jako nepřijatelné ve vztahu k platnému územnímu plánu. V tuto chvíli nelze tvrdit, že se jedná o udržitelný rozvoj obce, neboť se jedná o problém, který nebyl prověřen procesem územního plánování.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Pro správní území obce Kněžpole z této priority vyplývají požadavky na zpřesnění koridorů energovodů ZVN 400 kV a VVN 110 kV. Účinný územní plán provádí zpřesnění v podrobnosti známé v době pořízení územního plánu a nereflexuje pozdější změny koridorů záměru, nicméně stanovuje takové podmínky, které realizaci jednoho nebo obou záměrů nebrání. Účinný územní plán dále stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu a plochy nadmístního i lokálního ÚSES.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území obce Kněžpole náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí

obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Kněžpole dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, města Napajedla, Otrokovice a Zlín), tak na vztahy v rámci mikroregionu (Bilovice, Mistřice, Topolná).

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po silnicích III. třídy, místních a účelových komunikacích a cyklostezkách. Jsou navrženy plochy pro cyklistické stezky, k jejich realizaci zatím nedošlo. Záměr cyklostezky do Babic není možný z důvodu průchodu ochranným pásmem vodního zdroje I. třídy.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury. Jsou vytvořeny podmínky pro odvedení těžké nákladní dopravy z obytných částí obce - vymezení ploch pro obchvat.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Zlechov a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti a pravidly rozvoje zvláště chráněných území velkého rozsahu (EVL).

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nacházejí rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny - jedná se o záměry energovodů nadmístního významu ZVN 400

kV a VVN 110 kV, které jsou situovány v jihovýchodní polovině správního území. Jedná se však o záměry z PÚR ČR a ZÚR ZK, které není možno situovat do jiné lokality a jiným způsobem, který by měl menší dopad na krajinný ráz.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přílehlé krajiny;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu obce a nekoncepční fragmentaci krajiny novými záměry.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj obce převážně probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy. Vznik průmyslové výroby na západním okraji obce v plochách, u níž nyní nelze prokázat jednoznačný soulad s účinným územním plánem v tuto chvíli představuje záměr, který nebyl prověřen systémem územního plánování. Jedná se tedy o problém, u něhož nelze v tuto chvíli vyloučit možnost zhoršení stavu i hodnot území obce (zejména samotného sídla).

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Kněžpole a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán přímo nevymezuje plochy přestavby, některé navržené zastavitelné plochy ale mají charakter přestavby. Některé z těchto ploch jsou již realizovány.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Tyto podmínky mohou splňovat záměry energovodů nadmístního významu, které budou představovat pouze vizuální (nikoliv funkční) fragmentaci krajiny, a které nelze realizovat jiným způsobem.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný i navržený ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Nové plochy pro rekreaci nejsou navrhovány.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Ve správním území nejsou plánovány jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy, pozemkové úpravy neproběhly ani v minulosti.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. Tato ochrana je umožněna jako přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou vymezeny plochy pro realizaci ochranných hrází při řece Březnici, tyto hráze dosud nebyly realizovány.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, obě včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru severně od komunikace II/497, s výjimkou převážné části centra obce a prostoru okolo silnice III. třídy od vodárny do obce. Limitem záplavového území jsou dotčeny zastavitelné plochy BI 8, 9, 11, 12, 14, 15, 19 (z převážné části), 25, 26, 32 a 34, V 28 a 83, DS 27 (z převážné části), TO 7 a PV 10, 13, 17 (z převážné části) a 33. Lze tedy konstatovat závažný rozpor s touto prioritou ZÚR ZK.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu a skladování a pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení či v plochách občanského vybavení v podobě souvisejících (podnikatelských) činností. Plochy smíšené obytné ani smíšené výrobní nejsou vymezeny.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Kněžpole je součástí specifické oblasti celostátního významu SOB9. Jedná se o specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody. Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází žádná ložiska nerostných surovin, v severní části správního území jsou však vodní zdroje. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu. Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci

projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území obce Kněžpole se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti, je zde pouze plánován záměr energovodu ZVN 400 kV mezinárodního významu s přesahem do Slovenské republiky. Trasa koridoru je účinným územním plánem zohledněna.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Kněžpole a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11¹¹:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Rozvojová osa je převzata z PÚR ČR a zpřesněna ZÚR ZK. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy.

C.2.3 Plochy a koridory nadmístního významu

C.2.3.1 Technická infrastruktura

- **E02¹²:** Rohatec – Otrokovice, koridor mezinárodního významu pro ZVN 400 kV

Vyhodnocení: Průběh energovodu E02 není účinným územním plánem stabilizován v podobě navrženého koridoru, ale je zpracován specifickým způsobem umožnění realizace energovodu v koridoru jiných ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A.3.1.3. Na základě podrobnějšího prověření trasy došlo k aktualizaci jejich průběhu v Aktualizaci č. 4 ZÚR ZK a zúžení koridoru na 300 m.

- **E06:** Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, koridor nadmístního významu pro VVN + TR 110 kV/22 kV

Vyhodnocení: Průběh energovodu E06 není zpracován do účinného územního plánu, neboť v čase zpracování územního plánu byla trasa energovodu uvažována mimo k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště. Energovod je však možno realizovat také v rámci ploch vymezených pro energovod ZVN 400 kV – viz kap. A.3.1.3.

¹¹ Označení dle ZÚR ZK.

¹² Označení veřejně prospěšné stavby dle ZÚR ZK.

C.2.3.2 Územní systém ekologické stability

- **PU14¹³**: nadregionální biokoridor (NRBK) *142-Chropyňský luh – Soutok*
- **PU55**: regionální biocentrum (RBC) *104-Kněžpolský les*

Vyhodnocení: Prvky regionálního ÚSES jsou účinným územním plánem zpřesněny a respektovány – viz kap. A.5.2.

V textové části ZÚR ZK, v platném znění, na str. 47 je navíc uvedena plocha VPO PU56 (RBC 105-Popovice). Dle grafické části ZÚR ZK a dle seznamu katastrálních území uvedených u VPO PU56 na str. 40 není k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště dotčeno. Na str. 40 je jsou pro VPO PU56 uvedeny pouze k.ú. Javorovec a k.ú. Popovice u Uherského Hradiště. Jedná se o rozpor v ZÚR ZK, který bude nutno zpřesnit – viz kap. H.1.

C.2.4 Cílové kvality krajiny

C.2.4.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny

Obec Kněžpole je zařazena do krajinného celku *9 Otrokovicko* a krajinného prostoru *9.4 Babicko Uherskohradištsko* (část k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště od řeky Březnice a potoka Burava na západ), a do krajinného celku *11 Uherskohradištsko* a krajinného prostoru *11.7 Kněžpolsko* (zbývající část k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště).

Cílovou kvalitou krajiny v krajinném prostoru *9.4* je *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, cílovou kvalitou krajiny v krajinném prostoru *11.7* je *krajina zemědělská intenzivní*.

Územní plán toto zařazení přiměřenou měrou respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajin. Byly zjištěny nepřesnosti vymezení krajinných prostorů a ploch se shodnými cílovými kvalitami krajiny ve správním území a jeho sousedství, z čehož vyplynul požadavek na aktualizaci ZÚR – viz kap. H.2.

C.2.4.2 Další skutečnosti

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajin*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“.

C.3 Soulad s územními studii pořizovanými krajským úřadem

C.3.1 Územní studie Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu

Správní obvod obce Kněžpole byl řešen územní studií *Územní studie Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu*. Územní studie byla registrována k využití dne 01.07.2011 a její aktuálnost byla potvrzena dne 27.11.2018.

Územní studie byla pořizována a registrována po nabytí účinnosti ÚP Kněžpole; účinný územní plán tedy nemůže zohlednit řešení této územní studie. Územní studie přebírá některé návrhy z účinného územního plánu, zejména návrh na propojení Kněžpole a Babic novým mostem přes Moravu a navazujícími cyklostezkami. V tuto chvíli nicméně není jasné, zda je záměr přemostění Moravy stále aktuální, rozpracovaná Změna č. 1 ÚP Kněžpole ruší plochy vymezené pro realizaci tohoto záměru (vč. souvisejících veřejně prospěšných staveb).

C.4 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.

¹³ Označení veřejně prospěšného opatření dle ZÚR ZK.

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, v platném znění
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, v platném znění
- Národní plán povodí Dunaje, v platném znění
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, v platném znění
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, v platném znění
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 (vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016)
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje, v platném znění
- Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1 Demografická charakteristika a domovní a bytový fond

Tab. 23. Vývoj počtu obyvatel a domovního a bytového fondu v obci Kněžpole v letech 1980–2022

Rok	Zdroj	Počet obyvatel	Počet domů	Počet trvale obydlených bytů	Obložnost [obyv./dům]
1980	census	1098	249	266	4,40
1991	census	1025	273	262	3,75
2001	census	1059	276	296	3,84
2011	census	1098	315	341	3,49
2016	k 1. lednu	1115	-	-	-
2021	census	1074	333	-	3,23
2022	k 1. lednu	1090	-	-	-

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že vývoj počtu obyvatel obce Kněžpole během uplynulých 40 let má průběh U-křivky, kdy počáteční i cílová populační velikost byla cca 1090 obyvatel. V roce 2016 je v obci sice uváděno až 1115 obyvatel, po roce 2020 jsou hodnoty opět mírně pod 1100 bydlícími. Jednalo se tedy pravděpodobně o náhodný výkyv směrem vzhůru. Přestože vzhledem ke změně metodiky sčítání v letech 2011 a 2021 může být homogenita časové řady Sčítání narušena, údaje průběžné měny z počátku roku 2022 potvrzují počet obyvatel nižší než 1100.

Z Tab. 23 vyplývá, že počet domů v obci stále stoupá, zatímco počet obyvatel stagnuje. Bytová výstavba tedy do obce nemusí přinášet trvale či obvykle bydlící obyvatele; možným vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl nicméně evidován nízký počet neobydlených bytů (neobydlených 30 z celkových 371 bytů, tj. 8,1 % všech bytů, z neobydlených potom 1 sloužící k rekreaci a 8 nezpůsobilých k bydlení). Podrobnější data o bytovém fondu ze Sčítání 2021 nebyla v době zpracování této Zprávy známa.

D.2 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Kněžpole by měla činit přibližně 1200 až 1250 obyvatel (odborný odhad).

Územním plánem je navrženo celkem 16,2834 ha zastavitelných ploch pro bydlení, z toho vše plochy pro bydlení individuální (BI). Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 3,9015 ha, tj. 23,96 % , přičemž bylo realizováno 20 rodinných domů – viz kap. A.3.2.1. V komentáři v odkazované kapitole je rovněž uvedeno, že celková výměra navržených ploch dle údajů uvedených v ÚP se liší od skutečné celkové výměry, jedná se o nepřesnost při bilanci výměry ploch.

K realizaci je dále připraveno dalších cca 3,7235 ha ploch pro bydlení (navržené plochy 8 – 0,1895 ha, 25 – 0,3019 ha, 6 – 0,8571 ha, 16 – 0,2855 ha, 17 – 0,1412, 20 – 0,7052 ha, část plochy 19 mezi č.p. 357 a 368 – cca 0,9623 ha, a zbývající část plochy 37 – cca 0,2808 ha). Jedná se o plochy podél stávajících veřejných prostranství s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, které jsou připraveny k okamžité výstavbě. pozemky jsou prakticky připraveny k okamžité výstavbě. Pouze výměra těchto navržených ploch se snadnou dostupností pro veřejnou infrastrukturu je téměř shodná s výměrou, která byla zastavěna za uplynulých 13 let, tj. od roku 2009.

Za podmíněně zastavitelné lze považovat plochy 12 a severní části ploch 14 a 15 (za předpokladu realizace dopravní a technické infrastruktury v ploše PV 13), východní okraj plochy 19 (za předpokladu posunutí plochy PV 17 do obecního pozemku parc. č. 104/2 a s tím související úpravy vymezení plochy 19), plochu 22 (za předpokladu vyřešení ploch veřejných prostranství PV 20 a 21), zbývající části ploch

32 a 34 (za předpokladu dořešení plochy veřejných prostranství PV 33) a zbývající části ploch 36 a 38 (za předpokladu dořešení dopravní a technické infrastruktury v přílehlé ploše veřejného prostranství).

Ostatní zastavitelné plochy pro bydlení lze v současné době považovat za nedostupné zejména z důvodu částečné či úplné absence veřejného prostranství a veřejné infrastruktury. Zbývající části ploch BI 9 a 11 nyní nelze realizovat z důvodu chybějící dopravní a technické infrastruktury a nejasného řešení veřejného prostranství na východním okraji navržené plochy PV 10. Navržená plocha PV 19 byla řešena územní studií, nicméně západní část této plochy (vnitroblok ohraničený přibližně č.p. 1, 100 a 223) je k realizaci bytové výstavby nevhodná. Realizací domu č.p. 368 v jeho poloze došlo k výrazným komplikacím napojení této části plochy na veřejnou infrastrukturu, a lze konstatovat, že realizace této infrastruktury by byla vzhledem k možné zastavitelnosti plochy neúměrně nákladná. Dále by měla být vyřešena koexistence ploch výrobních (č.p. 1) a obytných (navržená plocha 19) v bezprostředním dotyku.

Navržené zastavitelné plochy 8, 9, 11, 12, 14, 15, 19, 25, 26, 32 a 34 jsou zcela nebo částečně dotčeny limitem záplavového území Q100 – viz též kap. A.5.5. Navržené plochy 9 a 11 jsou dále dotčeny limitem ochranného pásma vodního zdroje Kněžpole II. stupně vnitřní.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 5. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2022, konstatuje do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 8,01 ha, což je cca ½ výměry navržené účinným územním plánem. Vzhledem k výše provedené demografické analýze lze konstatovat, že naplňování této předpovědi neprobíhá a bude nezbytná zásadní aktualizace koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení.

D.3 Shrnutí

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána, nicméně ukazuje se potřeba zásadní změny koncepce rozvoje bydlení v obci. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, avšak tyto plochy jsou převážně neobsloužitelné z hlediska veřejné infrastruktury. Obec tedy má vymezenou řadu ploch pro bydlení, které jsou nerealizovatelné.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra reflektovala aktuální demografické trendy. Nejprve by měly být vypuštěny (či převedeny do ploch územních rezerv) zastavitelné plochy, u nichž je zastavitelnost limitována majetkoprávní nedostupností či limity rozvoje (záplavová území, ochranná pásma vodních zdrojů).

E. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídatelných dopadů, včetně potřeby na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

E.1 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

E.2 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

E.3 Vyhodnocení možného významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- Severozápadní část území, vymezená hranicí lesních porostů lužních lesů, je vymezena jako evropsky významná lokalita (EVL) Kněžpolský les (kód: CZ0724120). Vyjma záměru cyklistických stezek propojujících Kněžpole a Babice (vč. mostu přes Moravu), což je záměr z nadřazené územní studie, nejsou v ploše EVL známy žádné záměry k prověření. Vzhledem ke značné vzdálenosti ploch EVL od urbanizovaných ploch sídla se neočekávají žádné záměry, které by mohly mít vliv na EVL.
- Do nejjihnějšího cípu správního území zasahuje EVL Popovické rybníky (kód: CZ0723416). Zásah do k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště představuje pouze nepřesnou generalizaci a do k.ú. nemá žádné dopady. V této části katastru ani nejsou známy žádné záměry, které by mohly mít vliv na EVL. Záměry energovodů mezinárodního a nadmístního významu sloučené do jednoho koridoru jsou zpřesněny západně od této EVL, zcela mimo EVL nebo jejího bezprostředního sousedství.
- Ve správním území ani v jeho bezprostředním okolí není vymezena ptačí oblast.
- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast budou doplněny až na základě výsledků projednání a obsahu stanoviska příslušného dotčeného orgánu.

E.4 Vyhodnocení z hlediska vlivů koncepce na udržitelný rozvoj

- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území budou doplněny až na základě výsledků projednání a obsahu stanoviska příslušného dotčeného orgánu.

F. Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

F.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až E), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až E) vyplývají potřeby změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
 - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekonstrukci stavebního práva)
 - b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
 - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem (zejména stabilizace tras navržených energovodů ZVN 400 kV a VVN 110 kV)
 - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
 - e) změna koncepce rozvoje obce s ohledem na stanovená záplavová území Q100 a aktivní zóny záplavových území
 - f) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
 - g) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
 - h) aktualizace ÚSES
 - i) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)
- Je stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu. Vzhledem k tomu, že ve správním území obce jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, a vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec nemá v plánu pořídit nový územní plán před vydáním Změny č. 1 ÚP Kněžpole, nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.
- Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Kněžpole obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění).

F.2 Závěry Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2009–2017

Po dobu platnosti ÚP Kněžpole nebyly podány podněty na změnu ve využití území, byly však identifikovány možné nesoulady s nadřazenou územně plánovací, byly identifikovány výrazné změny podmínek v území (digitalizovaný mapový podklad, vymezené záplavové území). Dále byly vydány opatření obecné povahy Plány pro zvládání povodňových rizik – (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1082), kde přímo pod kódem opatření **MOV217A45_01**, je uveden požadavek na pořízení nebo změnu územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní) – vztahuje se konkrétně pro **Územní plán Kněžpole** a **Územní plán Bílovice**.

Na základě výše uvedených skutečností lze tedy konstatovat, že došlo k podstatným změnám podmínek, za nichž byl ÚP Kněžpole v roce 2009 vydán. S ohledem na tyto skutečnosti a hospodárnost pořizovatel doporučuje pořízení nového územního plánu

F.3 Konkrétní požadavky na zajištění návazností nadmístního významu

- Zajistit návaznost koridorů pro energovody ZVN 400 kV a VVN 110 kV zejména na správní území města Uherské Hradiště a obcí Bílovice, Mistřice a Topolná.
- Zajistit koordinaci protipovodňových opatření na řece Březnici zejména v návaznosti na správní území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná.
- Zajistit koordinaci ploch pro rekonstrukci silnice II/497 zejména v návaznosti na správní území obce Mistřice.
- Zajistit koordinaci rozvojových záměrů v návaznosti na správní území města Uherské Hradiště v lokalitě Jarošov, ul. Ke Hrádku.

G. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F) kladné

- Z posouzení a požadavků uvedených v kap. F vyplývá, že **je nutno pořídit nový územní plán**.
- Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec nemá v plánu pořídit nový územní plán před vydáním Změny č. 1 ÚP Kněžpole, nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.
- Z uvedených skutečností je zřejmé, že zpracování nového územního plánu nebude zahájeno bezodkladně (tj. v horizontu do 1 roku) od předložení této projednané Zprávy zastupitelstvu. Obec také v současné době nemá ujasněny veškeré požadavky na řešení v územním plánu, neboť je pro ni prioritou zpracování a vydání Změny č. 1 ÚP Kněžpole nebo některé její částí. Není tedy důvodné nyní vytvářet pokyny pro zpracování nového územního plánu, které by v okamžiku přípravy dokumentace pro společné jednání již nemusely být aktuální z hlediska obsahového i právního (předpokládáné nabytí účinnosti nového stavebního zákona).
- Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Kněžpole obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).
- Zpráva o uplatňování ÚP Kněžpole tedy **neobsahuje** pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu. S ohledem na to upozorňujeme, že tato Zpráva o uplatňování neobsahuje žádné podklady pro vydání stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona).

H. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

H.1 Odstranění nesouladu ve vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

H.1.1 Návrh na aktualizaci

Navrhujeme odstranit nesoulad v textové části ZÚR ZK, v platném znění, díky němuž není jasné, zda plocha veřejně prospěšného opatření (VPO) PU56 (regionální biocentrum *105-Popovice*) zasahuje také na k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště.

H.1.2 Odůvodnění návrhu

V průběhu zpracování této Zprávy o uplatňování byl zjištěn nesoulad v textové části Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Na str. 47 je u katastrálního území Kněžpole u Uherského Hradiště kromě koridorů VPS E02 a E06 a VPO PU14 (nadregionální biokoridor *142-Chropyňský luh – Soutok*) a PU55 (regionální biocentrum *104-Kněžpolský les*) uvedena plocha VPO PU56 (regionální biocentrum *105-Popovice*). Dle seznamu katastrálních území uvedených u VPO PU56 na str. 40 není k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště dotčeno; na str. 40 jsou pro VPO PU56 uvedeny pouze k.ú. Javorovec a k.ú. Popovice u Uherského Hradiště. Dle grafické části ZÚR je možno identifikovat přesah hranice, ovšem v měřítku ZÚR se jedná o grafickou nepřesnost či generalizaci, kterou není možno zpřesnit prostým přiblížením či úpravou měřítko.

Dle názoru pořizovatele není k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště plochou VPO PU56 dotčeno, neboť RBC *105-Popovice* je účinnými územními plány v k.ú. Javorovec a k.ú. Popovice u Uherského Hradiště zpřesněno do prostoru lesních pozemků na svazích žlebu přítoku potoka Olšovec a okolo bývalé skládky na k.ú. Popovice u Uherského Hradiště (pozemky parc. č. 4891/6, 4891/7, 5015/5 a pozemky související). Na k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště přechází z k.ú. Popovice u Uherského Hradiště pouze pás zeleně, který není součástí RBC ani lokálního ÚSES; příslušný lokální biokoridor je vymezen účinným ÚP Uherské Hradiště po jihozápadní straně zpevněné komunikace na k.ú. Vésky, k.ú. Mařatice a k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Na základě uvedeného se pořizovatel domnívá, že by mělo být VPO PU56 na str. 47 z tabulky vypuštěno.

H.1.3 Reakce příslušného orgánu Zlínského kraje na návrh

Bude doplněno na základě projednání návrhu zprávy o uplatňování.

H.2 Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny

H.2.1 Návrh na aktualizaci

Navrhujeme aktualizovat vymezení cílových kvalit krajiny v centrální části správního území obce Kněžpole s přiměřenými přesahy do správních území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná. Aktualizací by mělo dojít ke změně vymezení z cílové kvality krajiny *krajina intenzivní zemědělská* na cílovou kvalitu krajiny *krajina s vysokým podílem povrchových vod*.

H.2.2 Odůvodnění návrhu

ZÚR ZK, v platném znění, zařazuje celá správní území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná, a přibližně ¾ správního území obce Kněžpole jako území s cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská intenzivní*, krajinný celek *11 Uherské Hradiště* a krajinný prostor *11.7 Kněžpolsko*. Cílová kvalita krajiny *krajina zemědělská intenzivní* je definována jako „rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, především obilnářství.“ Přírodními prvky jsou černozemní půdy a spíše xerothermofytní biotopy, kulturními prvky makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, a vjemové znaky otevřená krajinná scéna,

rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst. Mezi možnými ohroženími jsou uváděny zábery a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území a umístování staveb velkých objemů a výšek. Zásadami pro využívání jsou ochrana a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, respektovat cenné znaky sídel, nepotlačovat historické dominanty, omezovat rozšiřování „green fields“ a dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a parkové úpravy v intravilánech.

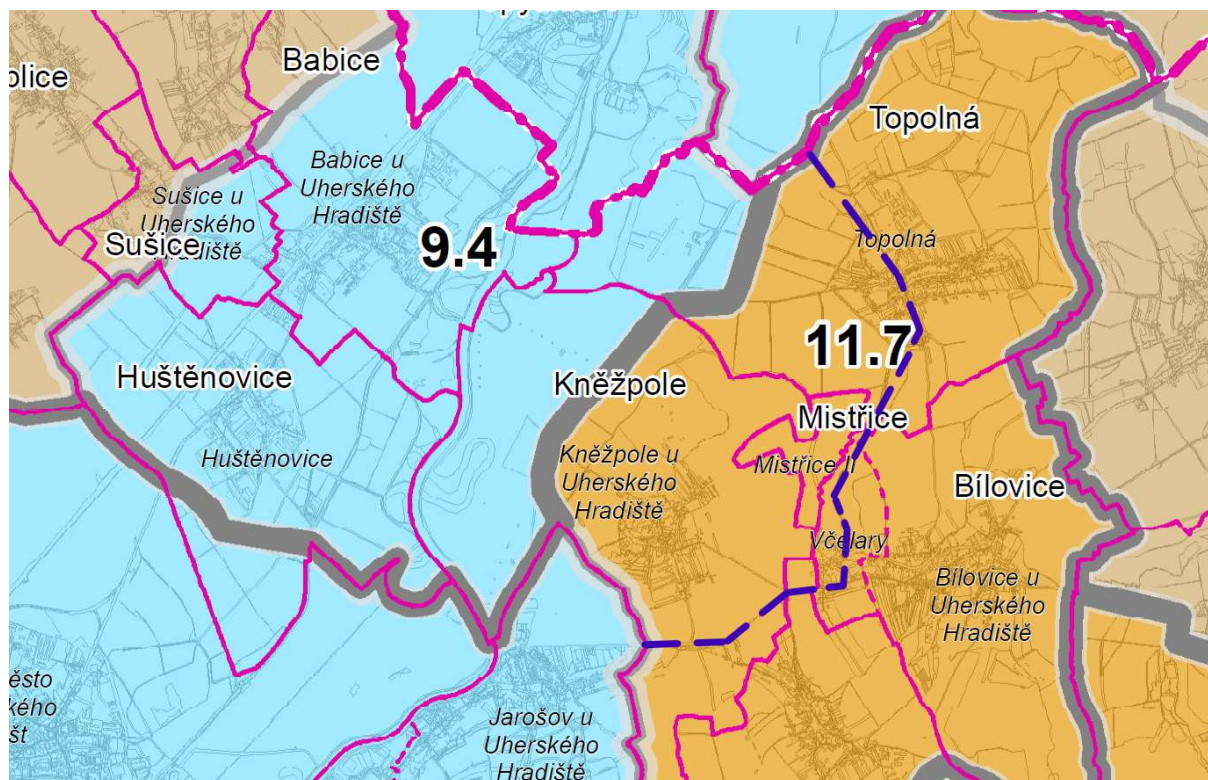
Výše uvedená pravidla jsou v území dotčených samosprávních celků zastoupena pouze v části jejich správních území, a to v části náležející z geomorfologického hlediska do provincie Západní karpáty. Jedná se o ploché hřebeny a táhlé svahy (úbočí) Prakšické pahorkatiny, obklopující nivu řeky Moravy a dolního toku Březnice. Z pedologického hlediska je tato část tvořena převážně různými druhy hnědozemí, s okrajovým zastoupením černozemí a s fluvizeměmi vázanými na údolí a nivy vodních toků. Krajnotvornými a půdotvornými činiteli zde byla vodní a větrná eroze, přičemž krajina je po staletí kultivována jako zemědělská, tedy především orbou. Krajinná zeleň má podobu převážně liniových prvků a remízů, plochy lesů se v souvislejší podobě vyskytují dále na východ (lesní komplex mezi Bílovicemi, Hradčovicemi a Pašovicemi).

Ty části správního území dotčených obcí, které lze kromě zařazení do provincie Západopanonská pánev vymezit také záplavovými územími Q100 toků Moravy a Březnice, tvoří potenciálně inundační prostor těchto toků a svými charakteristikami odpovídají cílové kvalitě krajiny *krajina s vysokým podílem povrchových vod*. V těchto částech správních území se jedná o krajinu s rovinatým reliéfem, z geologického hlediska tvořenou převážně kvartérmními sedimenty (dominují nivní sedimenty) a s půdním pokryvem vázaným na fluvialní sedimentaci (různé druhy fluvizemí). Hlavním krajnotvorným a půdotvorným činitelem v tomto prostoru vždy byla voda, čemuž odpovídá také současný stav krajiny; všechny uvedené přírodní prvky, kulturní prvky a vjemové znaky lze v tomto prostoru nalézt. Při zahrnutí antropogenních prvků, které dnes spoludefinují rytmizaci a členění krajiny, lze hranici krajiny s vysokým podílem vod v daném prostoru vymezit po liniích silnice II/497 v úseku Jarošov – Včelary, prostorem sídla Včelary a patou svahu Prakšické pahorkatiny mezi Včelary, Topolnou a hranicí okresů Uherské Hradiště a Zlín na toku Burava. Průběh tohoto ohraničení lze specifikovat podrobnějšími dokumentacemi, v měřítku ZÚR však stačí vytvoření rozhraní v poloze naznačené na obrázku níže.

Krajina s vysokým podílem povrchových vod je definována jako „krajina široké říční nivy řeky Moravy a prostory, které mají na území větší vodní dílo (Bystřička a Štípsko).“ Krajinný ráz je vázán na režim povrchových vod a nivní krajiny s cennými dochovanými segmenty (mrtvá ramena, tůň, podmáčené deprese, zaplavované lužní lesy a travní porosty). Jsou stanoveny přírodní prvky (vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy), kulturní prvky (luční porosty se soliterními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Bařův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit) a vjemové znaky (interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty). K možným ohrožením jsou uvedeny necitlivé zásahy do vodních režimů nivy, ohrožení kvality povrchových a podzemních vod a zástavba v nivě, jako zásady pro využívání jsou uvedeny: preference ochrany vodních režimů a nivních biotopů, podmínky pro obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky) a zabezpečení ochrany a využívání lučních porostů.

Území nacházející se severně a západně od uvedené linie nesplňuje charakteristiky stanovené pro *krajinu zemědělskou intenzivní*. Společným rysem je pouze současné využití převážné části ploch jako velkovýrobně obhospodařované orné půdy, což by nemělo být výhradním argumentem pro zařazení inundačních prostorů do *krajiny zemědělské intenzivní*. *Krajina s vysokým podílem povrchových vod* je ve správním území obce Kněžpole vymezena pouze západně od vodních toků Březnice a Burava, a tedy pouze do prostoru části Kněžpolského lesa. Tyto cílové kvality krajiny však při nejužším vymezení naplňuje i prostor západně a severně od řeky Březnice, při komplexnějším chápání a s ohledem na geomorfologii je to celý prostor vymezený jako záplavová území Q100 a přilehlé plochy nad rámeč těchto záplavových území. Z hlediska komparace faktických krajin v blízkém okolí má prostor nivy Březnice u Kněžpole přinejmenším obdobné charakteristiky jako prostor mezi železniční tratí č. 330 a

řekou Moravou ve správních územích obcí Babice a Huštěnovice, přičemž tento prostor je cele řazen do *krajiny s vysokým podílem povrchových vod*.



Z grafické části ZÚR je patrné, že při členění území na krajinné prostory, krajinné celky a krajiny byly převážně respektovány hranice katastrálních území. Vzhledem k této logice by dávalo smysl zahrnutí celých správních obvodů obcí Kněžpole a Topolná do krajinných celků s cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská intenzivní*. Z grafické části je ovšem také patrné, že tento princip není důsledně aplikován; hranice katastrálních území nejsou vždy respektovány a jedno katastrální území může být zařazeno do více krajinných celků s odlišnými cílovými kvalitami krajiny; v dotčeném území to platí pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště a k.ú. Topolná, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště lze najít i další katastrální území s obdobným dělením. Není tedy důvod, aby v dotčeném území byly do krajinných celků s cílovými kvalitami *krajina zemědělská intenzivní* automaticky řazeny ty části katastrů Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II, Včelary a Topolná, které prokazatelně nemají charakter *krajiny zemědělské intenzivní*.

Navrhujeme tedy, aby bylo rozhraní ploch se dvěma rozdílnými cílovými kvalitami krajiny *krajina zemědělská intenzivní* a *krajina s vysokým podílem povrchových vod* zpřesněno do polohy schematicky zakreslené a odůvodněné v této kapitole. Prostor východně od této linie by měl být vymezen jako *krajina zemědělská intenzivní*, nejlépe zahrnutím pod krajinný celek s číslem 11.7. V souvislosti s tím, že krajinný celek 11.7 bude na území obce Kněžpole zasahovat pouze okrajově, ztrácí pojmenování celku *Kněžpolsko* smysl. Navrhujeme nové pojmenování tohoto celku *Bílovicko*, neboť Bílovice jsou dominantním sídlem v krajinném celku. Prostor severozápadně od této linie nechť je ponechán jako *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, přičemž by bylo z hlediska rytmy krajiny vhodné jej zahrnout do krajinného prostoru *11 Uherskohradištsko* a krajinného celku *11.1 Uherské Hradiště* pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II a Včelary, a do krajinného prostoru *9 Otokovicko* a krajinného celku *9.4 Babicko* pro k.ú. Topolná.

H.2.3 Reakce příslušného orgánu Zlínského kraje na návrh

Bude doplněno na základě projednání návrhu zprávy o uplatňování.

I. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kněžpole v uplynulém období 2017–2023

I.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Kněžpole v uplynulém období 2017–2022.
- Určeným zastupitelem ve věci územního plánování byl dne 18.10.2022 jmenován starosta obce pan Ing. Petr Jakšík.
- Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Kněžpole v uplynulém období 2017–2023, bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude následně předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení.
- Další postup bude doplněn na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.

I.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.

I.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.

I.4 Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.

I.5 Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.

I.6 Přípomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kněžpole v uplynulém období 2017–2023.