

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Magistrát města Zlína  
středisko územního plánování  
náměstí Míru 12  
761 40 Zlín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
7. června 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 51868/2023	KUSP 48700/2023

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Hostišov v uplynulém období 6/2017 – 5/2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Hostišov  
není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY**

POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

- aktualizovat hranice zastavěného území k datu zpracování změny ÚP,
- aktualizovat přehled navržených ploch, které byly již využity, zapracovat jako plochy stávající,
- prověřit změnu funkčního využití části stávající plochy zemědělské Z (pozemky p. č. 122/1, 122/2) na plochu pro MŠ,
- prověřit změnu funkčního využití části návrhové plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ č. 26 (pozemky p. č. 647 k. ú. Hostišov) na plochu pro MŠ,
- stabilizovat plochu výroby a výrobních služeb VD č. 100,
- prověřit vymezení plochy pro větrnou elektrárnu na východě území obce Hostišov,
- stabilizovat plochu dopravní infrastruktury D č. 32 a část plochy D č. 30,
- prověřit změnu funkčního využití části stávající plochy zemědělské a lesnické výroby VZ (pozemek p. č. 227/1) pro potřeby obce,
- prověřit změnu funkčního využití plochy zemědělské (Z) (pozemek p. č. 1085, 1086 k. ú. Hostišov) na plochu umožňující stavbu pro zemědělství,
- prověřit a přehodnotit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novelou stavebního zákona, zejména prostorové uspořádání, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků podle ust. I. 1) f) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,
- prověřit podmínky prostorového uspořádání – zejména oplocení u stávajících a rozvojových ploch bydlení,
- v koordinačním výkrese doplnit označení RBK 1586
- prověřit vymezení dalších prvků krajinné zeleně (jihozápad území),
- dokumentaci dát do souladu s případnými aktualizovanými dokumenty, závaznými rozvojovými dokumenty či s dalšími aktualizovanými předpisy zejména s ÚAP,

- doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění dle Ministerstva obrany vyjmenované druhy staveb a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“, v odůvodnění uvést výčet staveb;
- nenavrhouvat nové plochy pro bydlení v blízkosti dopravně zatížených silnic nebo jakékoli další nové plochy, které by měly za následek prodloužování průjezdního úseku obcí,
- v případě uplatnění předkupního práva bude nutno do dokumentace doplnit, v čí prospěch bude předkupní právo uplatněno, seznam dotčených parcel a katastrální území, předkupní právo pro VPO pro prvky ÚSES nelze uplatnit.

#### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Hostišová za období 2017 – 2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

#### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* - tato míra byla nalezena. Požadavek na prověření vymezení plochy pro větrnou elektrárnu (VE) na východě území naplňuje svým charakterem bod 7 Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu (50 m), kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP. Vzhledem k tomu, že není v rámci Zprávy o uplatňování uvedena výška uvažované VE nelze tak vyhodnotit, zda dosahuje uvedeného limitu. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce. Nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

Kritérium naplnění tohoto rámce je pouze jedním z posuzovaných kritérií.

Na navrhovanou změnu využití území - prověřit změnu funkčního využití plochy zemědělské (Z) (pozemek p. č. 1085) umožňující stavbu pro zemědělství bylo již krajským úřadem vydáno stanovisko dne 3. května 2023 (č. j. KUZL 41515/2023), v tom smyslu, že tuto navrhovanou změnu v ÚP Hostišová není nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány. V rámci předložené Zprávy nejsou navrhovány požadavky na změnu využití např. na výrobu, či rozsáhlé plochy pro bydlení, které by mohly mít z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí či veřejného zdraví negativní vliv.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHU) nejsou předloženou koncepcí dotčeny. Případnou zranitelnou oblastí může být dotčení krajinného rázu u požadavku na prověření *vymezení plochy pro větrnou elektrárnu (VE) na východě území*. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze v této oblasti prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu jako jednu ze složek životního prostředí, však nebyly nalezeny v takové míře, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit ve fázi změny příslušného ÚP Hostišová.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Hostišová.** Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V rámci dalších navazujících fází změny dotčeného ÚP Hostišová, bude krajský úřad hodnotit další případné požadavky na změnu využití území z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství  
Obec Hostišovná  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc