

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vizovice
odbor stavebního úřadu
Masarykovo nám. 1007
763 12 Vizovice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
14. ledna 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL 82091/2019	KUSP 82091/2019 ŽPZE-RC

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Změna č. 1 Územního plánu Bratřejov

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Bratřejov

Předkladatel: Městský úřad Vizovice

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Dita Kunetková
Ing. arch. Jaroslav Kunetek

Zpracovatel posouzení: RNDr. Marek Banaš
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní
prostředí č. j. 42028/ENV/14
autorizace prodloužena rozhodnutím MZP/2019/710/1432

ve spolupráci s Mgr. Evou Zahradníkovou

II. Důvody pořízení koncepce

Obec Bratřejov má platný územní plán (ÚP) z roku 2009 (Ing. arch. Jaroslav Kunetek 2009). V roce 2018 byla zastupitelstvem obce schválena Zpráva o uplatňování územního plánu, na jejímž základě rozhodlo zastupitelstvo o zpracování Změny č. 1 ÚP Bratřejov.

III. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Bratřejov je vymezení či výraznější úprava 38 zastavitelných ploch včetně ploch sídelní zeleně a návrh tří nových územních rezerv. Součástí návrhu změny ÚP jsou také úpravy ploch obsažených v platném ÚP. Většina těchto úprav nemá žádný potenciální vliv na životní prostředí a veřejné zdraví (jedná se o zejména převedení ploch do stavu, zmenšení ploch, rozdělení ploch na menší dle zpracovaných územních studií, očíslování již schválených ploch, atp.). V textové části Změny č. 1 ÚP je možné dohledat, které konkrétní plochy a jak byly přečíslovány. Jedná se také např. o koridor pro dálnici D49, pro který byla v platném ÚP vymezena trasa ve formě několika navazujících ploch, které jsou nyní ve Změně č. 1 ÚP přečíslovány. Nejedná se však o nově vymezené plochy a proto nejsou blíže hodnoceny.

Předmětem Změny č. 1 ÚP jsou i další změny platného ÚP spíše administrativního charakteru bez jakéhokoliv dopadu na životní prostředí a veřejné zdraví, a které proto nejsou blíže hodnoceny. Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

V územním plánu je nově navrženo celkem 32 zastavitelných ploch:

Číslo plochy	Způsob využití
8	BI – Bydlení individuální
13	BI – Bydlení individuální
14	BI – Bydlení individuální
20	BI – Bydlení individuální
21	BI – Bydlení individuální
22	BI – Bydlení individuální nově je řešeno pouze rozšíření původní zastavitelné plochy 9Bch
23	BI – Bydlení individuální
26	RH – Plochy hromadné rekreace
27	RI – Plochy rodinné rekreace

28	OV – Plochy veřejné vybavenosti nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 1V
30	OS – Plochy pro tělovýchovu a sport
50	DS – Plochy dopravní infrastruktury
52	DS – Plochy dopravní infrastruktury
53	DS – Plochy dopravní infrastruktury nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 1Bs
55	DS – Plochy dopravní infrastruktury
56	DS – Plochy dopravní infrastruktury
57	DS – Plochy dopravní infrastruktury
58	DS – Plochy dopravní infrastruktury
61	DS – Plochy dopravní infrastruktury nově je řešena pouze změna využití částí původních zastavitelných ploch 1DZ, 2DZ, 3DZ, 4DZ
62	T* – Plochy technické infrastruktury
63	TV – Plochy pro vodní hospodářství
64	TV – Plochy pro vodní hospodářství

65	TV – Plochy pro vodní hospodářství
68	T* – Plochy technické infrastruktury
69	T* – Plochy technické infrastruktury
70	TE – Plochy pro energetiku nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 1V
71	PV – Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 5Bch
72	PV – Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 5Bch
73	PV – Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch nově je řešeno rozšíření původní zastavitelné plochy veř. prostranství 1P formou změny využití části původní zastavitelné plochy 1B
74	PV – Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 2B
89	SP – Plochy smíšené výrobní nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 1V
128	TE – Plochy pro energetiku

Návrhem Změny č. 1 ÚP je nově navrženo deset ploch sídelní zeleně:

Číslo plochy	Způsob využití
97	Z* - Plocha sídelní zeleně nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 1B
98	Z* - Plocha sídelní zeleně
99	Z* - Plocha sídelní zeleně
100	Z* - Plocha sídelní zeleně
102	Z* - Plocha sídelní zeleně nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 5Bch
104	Z* - Plocha sídelní zeleně
105	Z* - Plocha sídelní zeleně nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 5Bch
106	Z* - Plocha sídelní zeleně nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 5Bch
107	Z* - Plocha sídelní zeleně nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 5Bch
108	Z* - Plocha sídelní zeleně nově je řešena pouze změna využití části původní zastavitelné plochy 1Bch

Návrhem Změny č. 1 ÚP je navržena jedna nová plocha vodní a vodohospodářská:

Číslo plochy	Způsob využití
91	WT - Vodní plochy/toky

Předmětem Změny č. 1 ÚP je i návrh tří nových územních rezerv:

Číslo plochy	Způsob využití
24	BI – Bydlení individuální
25	BI – Bydlení individuální nově je řešeno pouze převedení části původní zastavitelné plochy 5Bch do územní rezervy
85	DZ – Plochy pro drážní dopravu nově je řešeno pouze převedení původních zastavitelných ploch 1DZ, 2DZ, 3DZ, 4DZ do územní rezervy

Tyto územní rezervy nejsou (v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR) podrobněji hodnoceny.

IV. Průběh posuzování:

Nutnost posouzení Změny č. 1 ÚP Bratřejov ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a jeho rozsah vychází ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) ze dne 9. dubna 2018 (č. j. KUZL 20333/2018) k předložené Zprávě o uplatňování ÚP Bratřejov za období 2014-2018 (dále jen Zpráva). Předložená Zpráva zahrnovala mimo jiné také umístění plochy, u které nelze vyloučit, že stanovuje rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. V návrhu Změny č. 1 územního plánu Bratřejov je vymezen požadavek na vybudování rybníka, včetně obslužné hospodářské budovy, parkoviště a rekreačních chat (srubů). Tento záměr může určit rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1, kategorie II, bod 70 Rybníky určené k chovu ryb s obsádkou při zarybnění od stanoveného limitu počtu váčkových plůdků hlavní ryby – stáří K0 (100 000 ks/ha), počtu plůdků hlavní ryby – stáří K1 (3000 ks/ha) a počtů násady hlavní ryby – stáří K2 (1000 ks/ha), případně bod 116 Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek) zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň krajský úřad nevyločil, že tímto záměrem nedojde k ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, také ke změně krajinného rázu a odtokových poměrů v daném území.

Na základě výše uvedeného byla krajským úřadem shledána nutnost posouzení Změny č. 1 ÚP Bratřejov dle citovaného zákona. V rámci Zprávy byl příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) vyloučen vliv Změny č. 1 ÚP Bratřejov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. KUZL 20971/2018 ze dne 21. března 2018).

Dne 16. prosince 2019 byla Městským úřadem Vizovice předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Bratřejov podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Bratřejov (dále jen dokumentace SEA), včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Bratřejov na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

V. Hodnocení koncepce

V rámci vyhodnocení vlivů byly vyhodnoceny všechny navrhované plochy Změny č. 1 ÚP Bratřejov. Z vyhodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 1 ÚP Bratřejov na složky životního prostředí vyplývá:

Výrazně negativní vliv (-2) na půdu a horninové prostředí byl zjištěn u plochy DS 53 a WT 91.

Plocha DS 53 – plocha silniční dopravy je navržena v souvislosti s návrhovou plochou BI 15 pro bydlení. Samotná plocha DS 53 generuje sice zábor půd s II. třídou ochrany ZPF, proto byla autorizovanou osobou zařazena mezi plochy s vlivem (-2) na půdu. Plošně se jedná o nevýznamný zábor, daná plocha byla ošetřena podmínkami týkající se realizační fáze navrhované plochy, jak je navrženo ve Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Bratřejov.

Mírně negativní vliv až výrazně negativní vliv (-1 až -2) na přírodu a krajinu u plochy T^{*}62 a WT91.

Plocha T^{*} 62 – plocha technické infrastruktury je plocha pro realizaci suchého poldru na bezejmenném přítoku Bratřejovky dle nadřazené územně plánovací dokumentace. Z Vyhodnocení vlivů dané koncepce vyplývá:

V sousedství plochy 62 mezi budoucí korunou hráze a silnicí I/49 se nachází soustava tůní s relativně hodnotnými vodními a mokřadními biotopy. Plocha 62 do nich přímo nezasahuje. V dotčeném vodním toku jsou v náleзовé databázi NDOP AOPK ČR udávány výskyty raka říčního (*Astacus astacus*) – jedná se o kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Ohryzek 2012). V remízku v ploše budoucí zátopy je v citované databázi udáván také starší výskyt prstnatce bezového (*Dactylorhiza sambucina*) – jedná se o silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Járová 2009). Podél dotčeného vodního toku je vedena trasa biokoridoru ÚSES místní úrovně. V souvislosti s realizací hráze poldru nelze vyloučit negativní ovlivnění migrační prostupnosti toku pro ryby a ovlivnění biotopu raka říčního. Realizace této plochy si vyžádá také zásah do vzrostlých dřevin – potenciálního biotopu řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. Nelze vyloučit i negativní dotčení přilehlých vodních a mokřadních biotopů v sousedství silnice I/49 v souvislosti s budoucími stavebními pracemi. Výstavba hráze poldru ovlivní i další vlastnosti vodního toku (např. změny chemismu, teplotního a průtočného režimu – minimální zůstatkový průtok v toku). Budoucí zátopa může potenciálně ovlivnit biotop prstnatce bezového. Celkově lze pro plochu 62 konstatovat riziko mírně až významně negativního vlivu na přírodu a krajinu. Plocha 62 generuje zábor ZPF o rozsahu cca 0,6 ha a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu. Z výše uvedených důvodů je nezbytné budoucí konkrétní záměr na ploše 62 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, zpracování případného biologického průzkumu či hodnocení dle §67 ZOPK, v platném znění. Realizace budoucího záměru v této ploše v přírodě blízké podobě a při respektování výše uvedených biologicko-ochranářských omezení může na druhé straně přispět k zadržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity území (vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů) a ke snížení rizika povodní.

Proti možnému negativnímu vlivu této plochy na životní prostředí navrhl RNDr. Banaš opět podmínky pro realizační fázi (biologické hodnocení) a zákonné opatření – projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.

Nejvýznamnější vliv na životní prostředí bude mít z nově navrhovaných ploch realizace nově navržené průtočné vodní nádrže na soutoku dvou bezejmenných přítoků Bratřejovky. Pro tuto plochu byl shledán významný negativní vliv jak pro složku půdy, tak pro přírodu a krajinu. Bude se jednat o průtočný rybník o ploše cca 42000 m². Před nátokem vody do rybníku je navržena usazovací tůň o ploše cca 150 m² s hloubkou max. 1 m.

RNDr. Banaš vyhodnotil, že realizace této plochy WT 91 si vyžádá rozsáhlý zásah do vzrostlých dřevin – potenciálního biotopu řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. V souvislosti

s realizací vodní nádrže je navržena také částečná přeložka trasy biokoridoru ÚSES místní úrovně. Výstavba průtočné vodní nádrže ovlivní i další vlastnosti vodních toků (např. změny chemismu, teplotního a průtočného režimu – minimální zůstatkový průtok v toku). Dojde také k ovlivnění migrační prostupnosti vodotečí. Výstavba takto velké vodní nádrže bude mít i vliv na místní krajinný ráz.

Celkově lze pro plochu 91 konstatovat riziko mírně až významně negativního vlivu na přírodu a krajinu. V souvislosti s touto vodní nádrží je také plánována plocha hromadné rekreace RH 26. Plocha WT 91 generuje zábor PUPFL o rozsahu 0,0053 ha a zábor ZPF o rozsahu cca 5,7 ha a bude tak mít významně negativní vliv na půdu. Z odborného vyhodnocení vyplývá, že se bude jednat o velice rozsáhlý a poměrně komplikovaný záměr s možnými významně negativními dopady na životní prostředí. Z výše uvedených důvodů je nezbytné budoucí konkrétní záměr na ploše 91 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně navržené přeložky biokoridoru ÚSES a zpracování případného biologického průzkumu či hodnocení dle §67 ZOPK, v platném znění. V ploše nádrže doporučujeme vymežit dostatečně rozsáhlý litorál (mělké mokřadní pásmo). Na druhou stranu je nutné také připustit, že realizace budoucích vodních ploch v přírodě blízké podobě v této návrhové ploše může pozitivně přispět k zadržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity území (vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů) a ke snížení rizika povodní. Zde poměrně zásadně záleží na tom, jakým způsobem bude záměr v dané lokalitě realizován.

V rámci posouzení vlivů koncepce RNDr. Banaš nenavrhl k této návrhové ploše WT 91 žádná územně plánovací opatření, která by vedla k předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Jím navržená opatření uvedená v kap. 8 a 11 jsou zákonná např. zajištění vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rámci konkrétního záměru (EIA) nebo opatření pro fázi samotné realizace. V kap. 12 předloženého Vyhodnocení vlivů konstatuje RNDr. Banaš, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Bratřejov je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v předloženém vyhodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví akceptovatelný.

Krajský úřad ve svém stanovisku stanovil požadavek na vypracování územní studie pro zmiňovanou vodní plochu WT 91 a s ní související plochu RH 26, ve které musí být navrženo nejlepší řešení pro dané plochy s cílem v maximální možné míře předejít možným negativní vlivům těchto ploch na životní prostředí. Dále pro plochy DS 53 a T 62 stanovil požadavky vyplývající z předloženého Vyhodnocení vlivů posuzované koncepce a to pro realizační fázi těchto ploch.

Celkové hodnocení koncepce

Návrh Změny č. 1 ÚP Bratřejov je předkládán v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci návrhu změny územního plánu a tedy zachování stávajícího pro obec již nevyhovujícího platného územního plánu. V tomto případě, by sice nedošlo k některým negativním vlivům na ŽP a obyvatelstvo (záborům ZPF a PUPFL, záborům přírodních biotopů, změně lokálního krajinného rázu atd.), ale na druhé straně by byl omezen rozvoj obce – nedošlo by k vymezení nových obytných ploch a ploch občanské vybavenosti a k výstavbě potřebné dopravní a technické infrastruktury. Hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní, neboť nulová varianta neřeší rozvojové a legislativní potřeby obce Bratřejov.

Sekundární vlivy realizace změny ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních komunikací. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy jsou různé druhy vlivů, jejichž současným působením vzniká reakce neodpovídající svým rozsahem, velikostí a významem prostému součtu daných vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. U předloženého návrhu změny ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, kdy bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel,

zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území. Přestože synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předložené změny ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy se u předložené změny ÚP projeví u hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, retenční schopnost krajiny, na úbytek plochy přírodních stanovišť, zemědělské a lesní půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se ani s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nepředpokládá, že by nastaly okolnosti bránící realizaci předložené koncepce jako celku.

Zpracovatel posouzení vlivů koncepce na životní prostředí zkonstatoval, že **v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.**

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 16. prosince 2019 od Městského úřadu Vizovice, odboru stavebního úřadu předání stanovisek a připomínek ke Změně č. 1 ÚP Bratřejov. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takové připomínky nebyly doručeny.

VII. Stanovisko

Na základě předložené Změny č. 1 ÚP Bratřejov včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Bratřejov na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1 ÚP Bratřejov, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Bratřejov na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

„Změna č. 1 Územního plánu Bratřejov“

- **s požadavkem na zpracování územní studie pro navrhovanou plochu WT 91 – vodní plochy/toky a s ní související plochu RH 26 – plochy hromadné rekreace, která se zaměří především na citlivé zasazení nádrže do terénu, dále na přírodě blízké tvarování břehů, vymezení přiměřeně velkého rozsahu litorálu (mělkého mokřadního pásma) a přízpusobení tak rozsáhlé vodní plochy a přilehlého rekreačního areálu místnímu krajinnému rázu**

požadavky pro fázi realizace:

- pro plochu DS 53 zajistit využívání veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti přímo v daném území případně v jeho blízkém okolí; skryvku realizovat pouze v nezbytném rozsahu
- v ploše T* 62 realizovat budoucí záměr v přírodě blízké podobě a řádně respektovat zjištěná biologicko-ochranářská omezení pro tuto plochu

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko

požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Bratřejov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Obec Bratřejov *ke zveřejnění*