

Odbor životního prostředí
a zemědělství
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Magistrát města Zlína
středisko územního plánování
náměstí Míru 12
761 40 Zlín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
10. července 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 61320/2023	KUSP 56536/2023

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Machová v uplynulém období 12/2017 – 05/2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Machová
není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Ze zprávy o uplatňování vplynuly níže uvedené pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo pořízení nového územního plánu:

- aktualizovat hranici zastavěného území nad úplným zněním ÚP po vydání poslední změny,
- aktualizovat přehled navržených ploch – plochy zastavěné a realizované vymežit jako plochy stavové,
- prověřit rozvojové plochy individuálního bydlení (BI) - zastavěné plochy stabilizovat; plochy, které nelze zastavět popřípadě vypustit a navrhnout za ně nové,
- prověřit rozšíření plochy individuálního bydlení BI č. 112,
- prověřit rozšíření plochy individuálního bydlení BI č. 103 směrem do volné krajiny včetně posunutí plochy krajinné zeleně K č. 49 pro realizaci oplocení,
- doplnit přípustné využití plochy drobné výroby a výrobních služeb VD č. 18 o nové využití a to „kompostárnu“,
- zrušit plochu vodní WT č. 105 pro rozšíření koridoru elektrického vedení,
- prověřit plochy krajinné zeleně – stabilizovat zeleň v území již zrealizovanou,
- prověřit, popřípadě doplnit či přehodnotit stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména stanovit podrobnější podmínky prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu pro zástavbu v zastavěném území a pro rozvojové plochy, pojmy (podlažnost, sklon střechy, oplocení, vikýře apod.)
- územní plán bude dán do souladu s krajskou dokumentací - vymežit koridor VPS pro technickou infrastrukturu E 13 a E 14 pro elektrické ZVN 400 kV,
- změna územního plánu bude dána do souladu s případnými dalšími aktualizovanými dokumenty a závaznými rozvojovými dokumenty či s dalšími aktualizovanými předpisy,
- prověřit návrh dalších ploch krajinné zeleně pro zvýšení ekologické stability území: opatření proti povodním a extravilánovým vodám, zadržetí vody v krajině, protierozní opatření – vodní a větrná eroze,

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Machová za období 2017 – 2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – u většiny předložených požadavků na změnu ÚP tato míra nebyla nalezena. V případě požadavku - *vymezit koridor VPS pro technickou infrastrukturu E 13 a E 14 pro elektrické ZVN 400 kV*, lze tento rámec stanovit, nicméně se jedná o uvedení územního plánu do souladu s krajskou dokumentací.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.

- ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu jako jednu ze složek životního prostředí, však nebyly nalezeny v takové míře, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit ve fázi změny územního plánu obce Machová.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 57327/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Machová. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V rámci dalších navazujících fází změny dotčeného ÚP Machová, bude krajský úřad hodnotit další případné požadavky na změnu využití území z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství
Obec Machová