

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Napajedla
Odbor stavebního úřadu
Masarykovo náměstí 89
763 61 Napajedla

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
31. října 2011	Ing. Simona Musilová	KUZL 78318/2011	KUSP 57704/2011 ŽPZE-MU

STANOVISKO
K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI
NÁVRHU

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Návrh územního plánu Napajedla

I. Charakter koncepce

Územním plánem jsou vymezovány tyto zastavitelné plochy: plochy pro bydlení hromadné (1), plochy pro bydlení individuální (5-14), plochy smíšené obytné vesnické (20-22), plochy smíšené obytné (23-25), plocha hromadné rekreace (26), plocha rodinné rekreace (30), plochy individuální rekreace – zahrádkové osady (35, 36), plocha občanského vybavení (40), plocha pro veřejné pohřebiště (45), plochy tělovýchovy a sportu (50,51), plochy veřejného prostranství (55,60), plochy průmyslové výroby a skladů (65-72), plocha smíšená výrobní (75), plochy zemědělské a lesnické výroby (80, 81), plochy silniční dopravy (85, 90-122, 125-127) a plochy technické infrastruktury (130-148, 159-170, 175-180).

Předkladatel: Město Napajedla
Umístění záměru: kraj Zlínský
Město Napajedla
Kat. území Napajedla

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

Ing. Pavel Mitev
Osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 7752/ENV/07

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání k Návrhu zadání územního plánu Napajedla bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 7. srpna 2009.

Z posouzení obsahu Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení životního prostředí a zemědělství KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 4. září 2009 vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „Vyhodnocení“) územního plánu Napajedla. Důvodem požadavku posouzení uvedené koncepce byla skutečnost, že některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy občanského vybavení, dopravní a technická infrastruktura) stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese <http://eia.cenia.cz/sea/upd/prehled.php>, kód koncepce ZLK410P.

Dne 2. srpna 2011 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání k Návrhu územního plánu Napajedla konaném dne 29. srpna 2011 v budově Městského úřadu Napajedla. KÚ ZK požádal 29. srpna 2011 o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska. Důvodem pro prodloužení lhůty bylo zapracování stanovisek dotčených orgánů a veřejnosti do stanoviska podle § 10g odst. 1 cit. zákona.

Dne 3. října 2011 vydal odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK pod č. j. 57704/2011 koordinované stanovisko k Návrhu územního plánu Napajedla.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Napajedla na životní prostředí bylo zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Zásadním záměrem v území s dopadem na veřejné zdraví z hlediska zatížení hlukem a další složky životního prostředí jsou plochy silniční dopravy – rychlostní komunikace R55 včetně nájezdů a mimoúrovňového křížení a přeložka silnice III/36740. Negativním dopadem hodnocené koncepce je především vliv na půdu, kdy výsledná bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného řešení činí úhrnně 318,57 ha, a z toho 77,16 ha v I. třídě a 92,95 ha ve II. třídě ochrany, což je způsobeno skutečností, že hodnocené území je územím s vyšším výskytem bonitně cennějších půd. Řešené území se vyznačuje značným procentem svažité orné půdy s vysokým erozním potenciálem, což je v koncepci řešeno lokální redukcí zemědělských ploch ve prospěch navrhovaných částí ÚSES, respektive krajinných prvků.

Hodnocená koncepce je řešena invariantně.

Zpracovatel Vyhodnocení vidí jako problematický návrh ploch smíšených obytných vesnického typu (SO.3) ID 20 a 21 v nivě Žlabského potoka, který sice nemá vymezené záplavové území, ale vzhledem ke konfiguraci terénu nelze vyloučit vznik lokální povodně při přívalových srážkách. Tyto plochy jsou navíc vymezeny mimo souvisle zastavěné území města. V tomto případě zpracovatel navrhuje vzhledem ke stanoveným negativním vlivům zařazení uvedených lokalit do rezerv.

Jako problematické je hodnoceno také stanovení přípustného využití u ploch rodinné rekreace (RI) k individuálnímu bydlení (BI). Tato možnost by do budoucna mohla vést k nežádoucímu přestavování rekreačních objektů v ekologicky poměrně stabilních lokalitách, na rodinné domy pro trvalé bydlení s následnými tlaky na dobudování potřebné technické infrastruktury a veřejných služeb.

Na str. 78 Vyhodnocení je uvedeno, že ze schváleného územního plánu byla převzata plocha pro rozšíření průmyslového areálu bývalé Slávie směrem k Moravě. Tato plocha je však nově

navrhována – jedná se o rozšíření stávajícího areálu jižním směrem k řece Moravě, jak je uvedeno na str. 19 Odůvodnění Návrhu ÚP.

IV. Vypořádání připomínek

Následující připomínky k Návrhu ÚP Napajedla obdržel Městský úřad Napajedla, odbor stavebního úřadu od těchto subjektů:

1. Povodí Moravy, s. p.
2. Obvodní báňský úřad v Ostravě
3. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví
5. Městský úřad Otrokovice – koordinované stanovisko a stanovisko odboru rozvoje a správy majetku

Tyto připomínky obdržené po společném jednání předmětné koncepce zaslal Městský úřad Napajedla, odbor stavebního úřadu Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, který je příslušným správním orgánem na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky jsou vypořádány níže.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

1. Povodí Moravy, s. p.

Požaduje zakreslení aktualizovaného záplavového území (dále jen „ZÚ“) do grafické části zpracovaného materiálu. Aktualizované ZÚ není dosud stanoveno, avšak z hlediska dlouhodobé platnosti schváleného ÚP Napajedla je tento požadavek uplatňován. V souvislosti s tímto požadavkem je upozorňováno, že v záplavovém území významného vodního toku („ZÚ VVT“) Morava, jak ve stanoveném, tak i v aktualizovaném, nebude navrhována žádná nová zástavba.

Ztotožňujeme se s touto připomínkou, požadujeme akceptovat navrhování nové zástavby mimo ZÚ VVT Morava a doplnit zakreslení aktualizovaného záplavového území do grafické části dokumentace.

2. Obvodní báňský úřad v Ostravě

Návrh není situován v žádném dobývacím prostoru („DP“) vedeném v OBÚ v Ostravě v evidenci DP ani v chráněném ložiskovém území („CHLÚ“) stanoveném pro ložisko vyhrazeného nerostu. Je však nutné ještě vyjádření Ministerstva životního prostředí, OVSS VIII, které vede evidenci CHLÚ.

Bez vypořádání.

3. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII

Navrhované záměry nezasahují do výhradních ložisek nerostných surovin, na která se z horního zákona vztahuje územní ochrana vyplývající se stanoveného CHLÚ.

Bez vypořádání.

4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví

Bez připomínek. V k.ú. Napajedla se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Bez vypořádání.

5. Městský úřad Otrokovice – koordinované stanovisko a stanovisko odboru rozvoje a správy majetku

- a) Stanovisko podle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:
- Rozšíření ploch pro průmyslovou výrobu a sklady ve stávajícím areálu bývalé Slávie (plocha 69) je řešeno směrem k řece Moravě na území, které má být vymezeno jako aktivní zóna záplavového území řeky Moravy – dle § 67 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby.

Aktualizované ZÚ (včetně aktivní zóny ZÚ) nebylo dosud stanoveno (jak vyplývá také z vyjádření Povodí Moravy, s. p. v připomínce č. 1), avšak požadujeme akceptovat navrhování nové zástavby mimo ZÚ VVT Morava a dále ustanovení § 67 vodního zákona určující, že se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby.

- Další rozvojové záměry jsou umísťovány do severní průmyslové zóny, která nemá dořešenou technickou infrastrukturu. Návrh nového ÚP na rozdíl od předchozího doposud platného ÚP neuvažuje s odkanalizováním severní průmyslové zóny na ČOV Napajedla, což považujeme za zásadní nedostatek. Vzhledem k reálně nedostatečné kapacitě odvodnění přes k.ú. Otrokovice, lze považovat odvodnění předmětných ploch jako nezbytné.

Akceptujeme požadavek, navrhujeme dořešit systém odkanalizování severní průmyslové zóny.

- Dále upozorňujeme, že ve výkresu technické infrastruktury - vodního hospodářství není zakreslena již dohotovená kanalizace v majetku města z lokalit Zámoraví, Radovany a Šardice

Akceptujeme požadavek, požadujeme doplnit požadované údaje do grafické části dokumentace.

- b) Stanovisko podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):
- Návrhem nového ÚP je dotčeno lokální biocentrum (č. 212), které je zmenšeno o 2,15 ha zastavitelnou plochou (č. 69) určenou pro průmyslové využití a sklady, což není v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. Tato změna není v návrhu ÚP dostatečně odůvodněna.

Ztotožňujeme se s touto připomínkou, navrhujeme plochu č. 69 vypustit vzhledem k vlivu na lokální biocentrum (č. 212), které by navrhovaná plocha zmenšila o 2,15 ha.

- c) Stanovisko odboru rozvoje a správy majetku
- město požaduje vzhledem ke kapacitnímu omezení stávající kanalizace, aby v případě napojení rozvojové průmyslové zóny Napajedla (sever u Kvítkovic) na kanalizaci pořizovatel prověřil u vlastníka kanalizace kapacitní možnosti stávající kanalizace a výsledek zohlednil v návrhu ÚP – v kapitolách C.5.2.4.1 – čištění odpadních vod a A2-koordinace využívání území se sousedními obcemi.

Akceptujeme požadavek, navrhujeme dořešit systém odkanalizování severní průmyslové zóny.

V. Stanovisko

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledků projednání koncepce a vypořádání obdržených připomínek dotčených správních orgánů a dotčených územních samospráv Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí** **„Návrhu územního plánu Napajedla“**

za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení v kapitole „7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ a podmínek vzešlých z připomínkování této koncepce.

Jedná se o následující podmínky:

Ochrana půdy

- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF
- realizace komplexních pozemkových úprav
- provádění rekultivací a navrácení půdy zpět do ZPF
- podpora nových výsadeb lesa
- podpora ekologické a krajinnotvorné funkce lesa výsadbou původních přirozených druhů dřevin
- na vymezených plochách krajinné zeleně realizovat nové krajinnotvorné prvky, resp. revitalizace stávajících prvků s přihlédnutím k zachování konkurenceschopnosti zemědělské výroby
- vhodnými opatřeními v krajině předcházet větrné erozi
- zvýšit podíl travních porostů a to jak v údolní nivě, tak na erozně ohrožených plochách

Ochrana ovzduší

- podpora vysazování zeleně fungující jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně
- optimalizace a rozšiřování sítě komunikací pro pěší a cyklisty
- podpora plynofikace obcí a jejich částí
- udržení a rozvoj stávajících sítí centrálního zásobování teplem (navrženou zastavitelnou plochu ID 1 - hromadné bydlení, by bylo možné realizovat s napojením na horkovod)
- využívání stávajícího průmyslového odpadního tepla v daném území

Ochrana přírody a krajiny

- zrušení možnosti přípustného využití ploch rodinné rekreace (RI) k individuálnímu bydlení (BI). Tato možnost vytváří do budoucna podmínky pro nežádoucí přestavování rekreačních objektů, zejména rekreačních chat v ekologicky poměrně stabilních lokalitách, na rodinné domy pro trvalé bydlení.
- v povolovacích řízeních dle stavebního zákona vyžadovat osazování ploch zeleně stanovištně vhodnými druhy dřevin

- rozdělení rozsáhlých bloků orné půdy na menší díly a jejich ohraničení výsadbou krajinné zeleně v rámci přípustného využití zemědělských ploch
- podpora zakládání mezí a výsadby křovin a větrolamů jako prevence proti větrné erozi

Ochrana povrchových a podzemních vod

- plochy smíšeného bydlení vesnického typu (SO.3) ID 20, 21 v nivě Žlabského potoka vést jako územní rezervu
- podporovat posilování retenční schopnosti území realizací revitalizačních opatření v rámci přípustného využití zemědělských ploch (Z) a navržených ploch krajinné zeleně (K), resp. ploch přírodních (P)
- v oblastech s vyšším výskytem sklonitých pozemků využívaných k zemědělské činnosti realizovat opatření k zabránění vzniku vodní eroze

Horninové prostředí a geologie

- využití zastavitelné plochy ID 30, určené pro rodinnou rekreaci, která se nachází v okrajové poloze sesuvného území v lokalitě Pod Dubovou, je nutno podmínit provedením inženýrsko-geologického průzkumu.

Podmínky vzešlé z vypořádání připomínek v oddíle IV. Vypořádání připomínek

- doplnit zakreslení aktualizovaného záplavového území (po jeho schválení) do grafické části dokumentace a navrhovat novou zástavbu mimo záplavové území významného vodního toku Morava
- vypuštění plochy č. 69 (Plocha průmyslové výroby a skladů) s přihlédnutím k jejímu vlivu na lokální biocentrum (č. 212), které by bylo touto plochou zmenšeno o 2,15 ha
- koncepčně dořešit systém odkanalizování severní průmyslové zóny
- doplnit údaje dohotovené kanalizace z lokalit Zámoraví, Radovany a Šardice do grafické části (výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství) dokumentace

Další podmínky:

Dále je třeba zohlednit připomínky z koordinovaného stanoviska KÚ Zlínského kraje vydaného pod č.j. KUZL 57704/2011 dne 3. října 2011, kde je požadováno následující:

- *příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:*

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko za podmínky: bude vypuštěna lokalita 69, kterou dochází ke změně využití z doposud schválené plochy lokálního biocentra na plochu výroby. Vzhledem k tomu, že se dříve jednalo o záměr související s obnovou ekologické stability krajiny, pro které je možno odejmout tyto nejcennější půdy (záběr půd náležící do I. a II. třídy ochrany zemědělských půd), mohla být tato plocha kladně projednána.

- *příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:*

V ÚP je nově navržena plocha (0,44 ha) pro individuální bydlení BI – 5, která přiléhá k silnici III/49724. Dle sčítání dopravy v r. 2010 je na této silnici intenzita dopravy 7339 vozidel/24 hodin. Doporučujeme zvážit umístění této plochy a to i s ohledem na umístění navrhované R55. Požadujeme, aby v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržených domů hlukem z dopravy.

Plocha pro bydlení BI-1 (1,50ha) je navržena u silnice III/4976. Zde je intenzita dopravy 1172 vozidel/24 hodin. Požadujeme, aby i v tomto případě, v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo

prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržené obytné zástavby hlukem z dopravy.

V těchto případech nelze požadovat po vlastníku komunikace vybudování protihlukových opatření.

Město Napajedla žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 5 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Napajedla, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Napajedla, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla

ke zveřejnění