

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
Odbor územního plánování, stavebního
řádu a dopravy
Svárov 1080
755 24 Vsetín

datum

14. června 2013

oprávněná úřední osoba

Ing. Simona Musilová

číslo jednací

KUZL 30789/2013

spisová značka

KUSP 30789/2013 ŽPZE-MU

STANOVISKO
K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI
NÁVRHU

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Návrh územního plánu Karolinka

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy: plochy pro bydlení individuální (1-3), plochu pro bydlení specifických forem (4), plochy smíšené obytné vesnické (5-8, 10, 12, 13), plochu smíšenou v centrální zóně (9), plochu smíšenou obytnou městskou (11), plochy občanského vybavení (14, 15, 24), plochu občanské vybavenosti specifických forem (16), plochu pro tělovýchovu a sport (17), plochy silniční dopravy (18- 20), plochu pro specifické formy dopravy (21), plochy výroby a skladování (22, 23).

Předkladatel: Město Vsetín

Umístění záměru: Kraj Zlínský
Město Karolinka
Kat. území Karolinka

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

RNDr. Jiří Procházka

Osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 135/13/OPVŽP/94.
Platnost autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 43139/ENV/06 a č. j. 45966/ENV/11.

Zpracovatel posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000:

Mgr. RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. - rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 630/3242/04; 57148/ENV/09-1837/630/09.

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání územního plánu Karolinka bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 7. října 2009.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení životního prostředí a zemědělství KÚ ZK, provedl KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 6. listopadu 2009 pod č. j. KUZZL 66318/2009 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na ŽP další fáze územního plánu Karolinka. Důvodem požadavku na zpracování Posouzení koncepce bylo stanovisko orgánu ochrany přírody, který ve svém stanovisku uvedl v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“); pro zpracování Vyhodnocení bylo určující, že některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury) mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese <http://www.cenia.cz/sea/>, kód koncepce ZLK429P.

Dne 25. ledna 2012 obdržel odbor KÚ ZK oznámení o společném jednání k „Návrhu územního plánu Karolinka“, které se konalo dne 28. února 2012. Dokumentaci k „Návrhu územního plánu Karolinka společně s Vyhodnocením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (Vyhodnocení) a Posouzením vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Posouzení)“ zaslal Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska a stanoviska podle § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dne 22. března 2012 vydal KÚ ZK pod KUZZL 5550/2012 koordinované stanovisko k Návrhu územního plánu Karolinka. Stanoviskem č. j. KUZZL 24744/2012 ze dne 25. dubna 2012 byla vrácena dokumentace Vyhodnocení a Posouzení k dopracování.

Dne 22. března 2013 byla KÚ ZK doručena upravená dokumentace k Návrhu územního plánu Karolinka. Na základě upravené dokumentace dne 28. března 2013 pod č. j. KUZZL 17692/2013 KÚ ZK jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na ŽP k vydání stanoviska k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí vydal sdělení Městskému úřadu Vsetín, že požadované stanovisko bude vydáno podle § 50 odst. 5 stavebního zákona ve znění po novele. Dne 17. května 2013 obdržel KÚ ZK stanoviska a připomínky jako podklad pro vydání stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Karolinka na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona stavebního zákona. Návrh ÚP Karolinka je předkládán v jedné variantě.

Podle zpracovatele dokumentace Posouzení je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Územní plán Karolinka - nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany a ani na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Bylo zjištěno, že převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v blízkosti stávající zástavby, z toho na 9 plochách navržených změn využití území byl zjištěn výskyt některého

z předmětů ochrany EVL Beskydy. V případě sedmi ploch se jedná o přírodní stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Z těchto sedmi ploch byl ve čtyřech případech zjištěn výskyt kvalitních porostů uvedeného typu přírodního stanoviště. Dále byl na třech plochách zjištěn výskyt prioritního přírodního stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), v případě plochy č. 13 se jedná o kvalitní a reprezentativní porosty. Na dvou plochách byl dále zjištěn výskyt prioritního přírodního stanoviště 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), v případě plochy č. 21 se jedná o relativně kvalitní a reprezentativní porosty. Dále na jedné z ploch (č. 20) byl konstatován výskyt (biotop) dalšího předmětu ochrany EVL Beskydy – vydry říční.

U všech tří přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL Beskydy byl konstatován mírně negativní vliv v důsledku navržené výstavby rodinných domů, občanské vybavenosti, dopravní či ostatní infrastruktury a doprovodných ploch. Potenciální rizika negativního ovlivnění byla vyslovena také v případě vydry říční u plochy navrženého přemostění Vsetínské Bečvy. Z těchto důvodů je žádoucí aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace návrhu územního plánu na EVL Beskydy (byla stanovena tzv. kompenzační opatření, která jsou součástí podmínek tohoto stanoviště).

Podle zpracovatele dokumentace Vyhodnocení byl vyhodnocen jako nepříznivý vliv na krajinný ráz, předměty ochrany EVL Beskydy, zábor ZPF, PUPFL a prameniště. Pozitivně pro životní prostředí jako celek bylo hodnoceno především vymezení ploch ÚSES, nových ploch zeleně, návrh protipovodňových opatření, předpokládán je pozitivní vliv koncepce na demografický vývoj obyvatelstva, rekreační potenciál krajiny, ekonomické a sociální vlivy nebo dopravní infrastrukturu.

Z hlediska vlivu koncepce na krajinný ráz představuje největší zásah plocha č. 4 pro Koží farmu ve volné krajině a plocha č. 16 pro rozhlednu na hřebtech vrchů. Dále z hlediska negativních vlivů navrhovaných ploch: v těsné blízkosti skladebných prvků ÚSES jsou lokalizovány plochy č. 1, 5 a 8, plocha č. 20 zasahuje biotop vydry říční, kácením stromů v místech rozšíření skiareálu dojde k zasažení botanicky cenných území, která jsou předmětem ochrany EVL Beskydy, vlivem realizace cyklokempu bude dotčena plocha prameniště Karolinka a další vlivy.

IV. Vypořádání připomínek

Následující stanoviska k Návrhu opatření obecné povahy – územního plánu Karolinka obdržel Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování stavebního řádu a dopravy od těchto subjektů:

1. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko ze dne 26. 3. 2012 č. j. MUVS 8282/2012 OŽP
2. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí – závazné stanovisko k Návrhu ÚP Karolinka ze dne 9. 2. 2012 č. j. MUVS 3956/2012
3. Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování stavebního řádu a dopravy - stanovisko k Návrhu ÚP Karolinka ze dne 2. 3. 2012 č. j. MUVS-S 1748/2012OÚPSŘ-411Hrom-3
4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – sdělení ze dne 28. 3. 2013 č. j. KUZL 17692/2013
5. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko podle § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb. ze dne 25. 4. 2012 č. j. 24744/2012
6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko ze dne 22. 3. 2012 č. j. 5550/2012
7. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Vsetín – vyjádření ze dne 25. 1. 2012 č. j. MUVS 16222/2012-MZE-130777
8. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Vsetín – závazné koordinované stanovisko ze dne 29. 3. 2012 č. j. HSZL-536-3/VS-2012
9. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně – stanovisko ze dne 27. 2. 2012 č. j. KHSZL 01448/2012
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – stanovisko ze dne 20. 2. 2012 č. j. 7057/ENV/12

11. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno – stanovisko ze dne 7. 2. 2012 pod č. j. 677/24558/2012-1383-ÚP-OL
12. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského – sdělení ze dne 30. 1. 2012 č. j. SBS/03034/2012/OBÚ-01
13. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm – doplnění stanoviska k Návrhu ÚP Karolinka ze dne 20. 3. 2013 č. j. 1024/BE/2013
14. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm – doplnění stanoviska SCHKO Beskydy č. j. 376/BE/2012 na základě výzvy MěÚ Vsetín ze dne 2. 5. 2012 č. j. 1739/BE/2012
15. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm – stanovisko k Návrhu ÚP Karolinka ze dne 17. 4. 2012 č. j. 376/BE/2012
16. Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. – vyjádření ze dne 28. 3. 2012 č. j. UP/0604/12

Dále byla doručena řada připomínek vlastníků pozemků, mezi nimi také vyjádření Hnutí Duha Olomouc, tyto připomínky se týkají převážně funkčního využití navrhovaných ploch, doplnění navrhovaných ploch, požadavků na úpravy územně plánovací dokumentace apod. Nejedná se ani v jednom z případů o připomínky k dokumentaci Vyhodnocení nebo Posouzení.

Tato stanoviska či vyjádření byla zaslána Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu orgánu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Taková připomínka nebyla uplatněna.

V. Stanovisko

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, obdržených připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí** **„Návrhu územního plánu Karolinka“**

za úplného dodržení zmírňujících opatření stanovených v dokumentaci Posouzení v kapitole „5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na EVL a PO“ na str. 60.

ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů koncepce na EVL Beskydy:

1. I přesto, že hodnocený návrh ÚP Karolinka nenaplňuje limity významně negativního vlivu u konkrétních předmětů ochrany EVL Beskydy či PO Horní Vsacko, z důvodu značného rozsahu některých navržených ploch zástavby na úkor kvalitních lučních porostů (převážně přírodního stanoviště 6510) doporučuji ve finálním návrhu ÚP zvážit případnou částečnou redukci rozlohy následujících ploch: 1, 5, 6, 8, 13.
2. Je vhodné zmenšit navrženou plochu č. 13 také při jejím západním okraji – ponechat nezastavěný pruh luk podél lesního porostu (výskyt prioritního přírodního stanoviště 6230, viz obr. 19 a 20).

3. Charakter břehů, nivy Vsetínské Bečvy a samotného vodního toku pod budoucím mostním viaduktem (na ploše č. 20) by měl mít zachován v co největší míře přírodní charakter.
4. Je vhodné omezit odstranění břehové zeleně podél toku Vsetínské Bečvy na nezbytně nutnou míru a v maximální možné míře zachovat současné břehové porosty. Pro zásahy do břehové vegetace by měly být použity biologicky odbouratelné látky.
5. Zpevnění ploch okolo mostního objektu a případné opevnění koryta a břehů by mělo být provedeno jen v nezbytné míře. Oblast pod mostem by neměla být využívána pro skladování zařízení, neměla by být blokována zemědělskou technikou, parkujícími auty či oplocením apod. Volná výška mostního objektu společně se zachováním přirozeného charakteru toku a jeho břehů jsou následně dobrým předpokladem pro prostupnost území vydrou říční.
6. Při stavebních pracích a provozu silnice (přemostění) je nezbytné připravit a respektovat příslušná bezpečnostní opatření a havarijní plány. V případě zjištění eventuálního úniku chemikálií do toku Vsetínské Bečvy či jeho bezprostředního okolí je nezbytné provést bezodkladně příslušná opatření k jejich likvidaci.

Město Vsetín a Město Karolinka žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Vsetín, odbor ŽP, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Vsetín, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

ke zveřejnění

Město Karolinka, Radniční nám. 42, 756 05 Karolinka

ke zveřejnění