Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik	**Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm** **Odbor výstavby a územního plánování** **Letenská 1918** **756 61 Rožnov pod Radhoštěm**

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
22. října 2014	Bc. Dita Rubešová	KUZL 56451/2014	KUSP 56451/2014 ŽPZE-DR

STANOVISKO
K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Hutisko - Solanec“

za dodržení následujících podmínek:

- Z návrhu ÚP Hutisko - Solanec odebrat plochy SO.3 4, 7, 38, 66, 83, 85, 86, 87, 88, 89, 94, 120, 121; BI 11.
- V ploše SO.3 6 realizovat 1 objekt k bydlení, plochu zmenšit na část bližší ke stávající zástavbě a místní komunikaci.
- V návrhu ÚP zmenšit rozsah plochy SO.3 20 tak, aby nedocházelo k záboru PUPFL.
- V návrhu ÚP stanovit minimální rozlohu pozemku pro jeden objekt k bydlení v plochách SO.3 pro skupiny ploch 2, 3, 4 a 5 tak, aby po výstavbě zůstaly zachovány rysy rozptýlené zástavby.
- V podmínkách využití ploch návrhu ÚP podmínit realizaci záměrů biologickým průzkumem v těchto plochách:
  SO.3 6, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 27, 29, 46, 100,

OS 44
TO 82
O 116
OH 144

- Doporučujeme respektovat návrh na úpravu regulativů, který navrhla Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku č.j. 2789/BE/2014_ST ze dne 5. srpna 2014.

Předkladatel: Město Rožnov pod Radhoštěm

Umístění koncepce: kraj Zlínský
obec Hutisko – Solanec
k.ú. Hutisko, Solanec pod Soláněm

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:
- plochy pro bydlení individuální **BI** 11, 12, 15, 19, 30, 32, 35, 39, 41, 48, 50, 51, 52, 54, 57, 58, 59, 74, 103, 123
- plochy smíšené obytné vesnické **SO.3** 4, 5, 6, 7, 8, 9, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27,29, 38, 40, 46, 61, 62, 66, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 94, 100, 120, 121
- plochy pro občanskou vybavenost **O** 76, 116
- plochy pro tělovýchovu a sport **OS** 43, 44
- plochy pro veřejná pohřebiště a související služby **OH** 144
- plochy pro technické zabezpečení obce **TO** 82
- plochy pro silniční dopravu **DS** 33, 42, 91, 92, 108, 114
- plochy výroby a skladování **V** 78
- plochy veřejných prostranství **P*** 72, 73, 122, 146

Dále se vymezují plochy krajinné zeleně **K** 107, 115, 125,126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133,134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 145, 147 a plochy přírodní **P** 142.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Ing. Marie Skybová, Ph.D. – autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (číslo rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13)

***Zpracovatel posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení)*:**

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (držitel autorizace MŽP ČR č.j. 51780/ENV/10)

II. Průběh posuzování

Návrh zadání ÚP Hutisko - Solanec obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 23. srpna 2011.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (Správy CHKO Beskydy), provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 22. září 2011 pod č. j. KUZL 62557/2011 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na ŽP Územního plánu Hutisko - Solanec. Důvodem požadavku na zpracování Posouzení koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo stanovisko orgánu ochrany přírody č. j. 4472/BE/2011 ze dne 16. srpna. 2011, které v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pro hodnocenou koncepci nevyloučilo významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“). Požadavek na zpracování Vyhodnocení vyplynul ze znění §10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_up, kód koncepce ZLK618P.

Dne 17. června 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání k *„Návrhu opatření obecné povahy územního plánu Hutisko - Solanec včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“*. Společné jednání se uskutečnilo 8. července 2014.

Dne 4. srpna 2014 vydal KÚ ZK pod č. j. KUZL 35721/2014 k *Návrhu územního plánu Hutisko - Solanec* kladné koordinované stanovisko.

Dne 22. září 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od odboru výstavby a územního plánování, Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k *Územnímu plánu Hutisko - Solanec* jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

III. Hodnocení koncepce

Územní plán Hutisko - Solanec je předkládán v jedné variantě.
Vyhodnocení vlivů Územního plánu Valašská Bystřice na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Níže jsou uvedeny závěry zpracovatele Vyhodnocení:
Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy pro bydlení, významný podíl v plánovaném záboru zemědělské půdy představují plochy pro realizaci územního systému ekologické stability – plochy krajinné zeleně pro doplnění lokálních biokoridorů a interakčních prvků a plocha přírodní P 142 pro rozšíření lokálního biocentra „Pod Herálkami“. V řešeném území převládají půdy ve IV. a V. třídě ochrany ZPF. Návrh ÚP vymezuje cca 18 ha zastavitelných ploch na půdách ve IV. tř.ochrany ZPF a cca 11 ha na půdách V. tř.ochrany. Pouze jediná plocha SO.3 121 o celkovém rozsahu 0,4875 ha je v ploše 0,2581 ha vymezena na půdách ve II.tř.ochrany ZPF.
Na ploše SO.3 20 o rozsahu 0,04 ha a DS 33 o rozsahu 0,006 ha je předpokládán okrajový zábor lesního půdního fondu. Vzhledem k lokalizaci obce v chráněné krajinné oblasti a koncentraci přírodních hodnot v řešeném území zasahuje značné množství ploch do vzdálenosti 50m od okraje lesa. Jedná se o plochy SO.3 20, 21, 22, 27, 38, 40, 61, 62, 66, 83, 87, 88, 89, 100 a 121; BI 12 a okrajově BI 74; O 76, 116; OH 144; DS 92 a 38.
Zpracovatel Vyhodnocení nevylučuje riziko aktivace svahových pohybů na ploše SO.3 28.
Významný nepříznivý vliv na krajinný ráz mají lokality SO.3 21, 61, 62 a 66, podle zpracovatele Vyhodnocení jednoznačně nevhodně doplňují zástavbu na pasekách a samotách, lokalita SO.3 89 představuje nové „jádro“, v kterém bude pravděpodobně vytvořen další tlak na výstavbu. Lokality SO.3 4 a 83 přispějí k vytvoření řadové zástavby, jejich vliv je z hlediska záboru ZPF a z hlediska vlivu na krajinný ráz hodnocen nepříznivě. Další nepříznivý zásah představuje zastavění lokality SO.3 121, jež je odpočinkovým místem s výhledem a drobnou sakrální památkou. Naopak pozitivně hodnotí ponechání plochy BI 75 v územní rezervě, neboť její vymezení v podobě celistvé zastavitelné plochy by nepříznivě ovlivnilo krajinný ráz.

Z hlediska vlivu na ovzduší je kladně hodnocena plocha izolační zeleně K 147, která je navržena mezi areálem zemědělské výroby a stávajícími a navrženými plochami bydlení.
Z důvodů předběžné opatrnosti se předpokládá určitý vliv na kvalitu ovzduší u plochy pro výrobu V 78, zpracovatel tuto plochu hodnotí mírně nepříznivě i z hlediska hluku. Lokalita je v přímém sousedství s návrhovou lokalitou SO.3 22 a se stávajícími plochami pro bydlení, což může v budoucnu vyvolávat střety mezi obyvateli obce a majiteli firmy nebo firem, působících v řešené lokalitě. U této plochy se v případě uskutečnění podnikatelského záměru očekává kladný sociálně ekonomický přínos.
S kladným vlivem na veřejné zdraví jsou hodnoceny plochy OS 43 a 44.
Nepříznivý vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru byl vyhodnocen u ploch BI 11, 15, 19, 123; SO.3 6, 7, 9, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 27, 29, 46, 62, 76, 83, 94, 100, 121; OS 44; TO 82; O 116; OH 144. U zastavitelných ploch BI 12; OH 144; SO.3 21, 38, 40, 61, 66 a 120, v kterých se nepříznivé vlivy kumulují, byl vliv vyhodnocen jako významný nepříznivý. Kladný vliv na biotu bude mít doplnění skladebných částí ÚSES (plochy K a P).
Plochy OH 144 a O 116 jsou kladně hodnoceny z hlediska vlivu na kulturní dědictví.
Z hlediska vlivu na vodu je nepříznivě hodnocena plocha SO.3 40, která je lokalizována v rámci ochranného pásma IIa prameniště Olší.
Návrhové plochy lokalizované ve II. zóně CHKO jsou zpracovatelem hodnoceny velikostí vlivu -2. Jedná se o plochy SO.3 21, 61, 62 a 66, u nichž nebyla dokázána nezbytnost pro zemědělské hospodaření v druhém nejvýznamnějším pásmu ochrany. Stejným způsobem jsou hodnoceny plochy SO.3 89 a 121, které jsou lokalizovány ve III. zóně. Návrhové plochy BI 51 a 103; SO.3 6, 8, 9, 20, 24, 26, 27, 7, 38, 40, 94, 100 a 120 lokalizované ve III. zóně CHKO jsou hodnoceny velikostí vlivu -1. Nejedná se o plochy významně kontroverzní, ale množství ploch, požadovaných návrhem ÚP, vede k postupné urbanizaci tohoto chráněného území. Vizuálně exponovaná se z dálkových pohledů jeví plocha SO.3 6, která uzavírá zástavbu v kompaktní celek. Z dalších ploch, umístěných ve IV.zóně CHKO, s velikostí vlivu -1, zpracovatel upozorňuje na plochy SO.3 84 až 88, které jsou nadměrně nahuštěné, v daném terénu si lze představit jejich využití pro rekreační objekty, ale nikoliv jako plnohodnotné lokality smíšené obytné venkovské. Způsob vymezení ploch SO.3 17 a 18, přecházející z původního ÚP obce, se jeví jako cizorodý prvek v krajině. Dále zpracovatel hodnotí jako nadbytečné vymezení plochy SO.3 22.
Zpracovatel Vyhodnocení navrhuje k předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví konkrétní opatření a podmínky využití území, případně vypuštění některých ploch z návrhu ÚP. Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí zpracovatel Vyhodnocení konstatuje, že ÚP Hutisko - Solanec splňuje požadavky na rozvoj obce a tak, jak je předkládán, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí.

Dokumentace Posouzení (zpracovaná RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D.) vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí).
Posuzovatel konstatuje, že ze 17 stanovištních předmětů ochrany EVL Beskydy bude v souvislosti s ÚP Hutisko – Solanec přímo dotčen pouze jediný. *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510)* zaujímají na návrhových plochách celkovou rozlohu 1,82 ha, z toho 1,17 ha v kvalitě I a 0,65 ha v kvalitě II. V případě hodnoceného ÚP obce Hutisko – Solanec činí podíl záboru na celkové rozloze stanoviště 6510 v kvalitě I 0,37% a v kvalitě II 0,57%, vliv koncepce na tento stanovištní předmět ochrany je hodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Mírně negativní vliv byl vyhodnocen pro všechny návrhové plochy, na kterých byl zjištěn předmět ochrany 6510. Pro ostatní plochy byl vliv vyhodnocen v kategorii nulového vlivu.
U druhových předmětů ochrany EVL Beskydy byl vliv koncepce vyhodnocen v kategorii nula, a to z důvodů neprokázání těchto druhů na území obce, případně nedotčení jejich stanovišť.
Pro ptačí předměty ochrany PO Horní Vsacko byla koncepce vyhodnocena v kategorii nulového vlivu, neboť ÚP navrhuje minimum návrhových ploch do lesních pozemků, potenciální biotop lesních druhů ptáků tak zůstane prakticky netknut.

Jako opatření minimalizující negativní vlivy posuzovatel navrhuje vypuštění ploch SO.3 21, 61, 62, 66 a 121, jedná se o problematické plochy, které výrazněji zvyšují míru negativního vlivu koncepce na stanovištní i druhové předměty ochrany EVL Beskydy.
Zpracovatel dokumentace Posouzení v závěru konstatuje, že hodnocená koncepce nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k *Územnímu plánu Hutisko - Solanec* zaslal Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí – příslušnému správnímu úřad na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

POUČENÍ:
Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Rožnov pod Radhoštěm a Obec Hutisko - Solanec žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o ***zaslání písemného vyrozumění*** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, Palackého 480, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm ***ke zveřejnění***

Obec Hutisko-Solanec, Hutisko-Solanec 512, 756 62 ***ke zveřejnění***