

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

*datovou schránkou:*

Magistrát města Jihlavy  
- úřad územního plánování

Váš dopis značky/ze dne MMJ/ÚÚP/2985/2011 158461/2011 17.12.2011	Číslo jednací KUJI 1317/2012 OZP 756/2006	Vyřizuje/telefon Švíková / 564 602 590	V Jihlavě dne 9.1.2012
---	---	---	---------------------------

### Územní plán Polná - návrh zadání - vyjádření

Dne 21.12.2011 jsme obdrželi výše uvedený návrh zadání. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sdělujeme následující:

#### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu sust. § 45i odst. 1 zákona sděluje, že u posuzované koncepce **nelze vyloučit vliv na evropsky významnou lokalitu CZ0613332 - Šlapanka a Zlatý potok** uvedenou v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být hodnocený záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na dané území podle ustanovení § 45h a 45i téhož zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných zájmů v řešeném území:

- NATURA 2000 - CZ0613332 - Šlapanka a Zlatý potok

lokality ochrany přírody:

- Borský rybník - rybník s litorály a navazující mokřad s ohroženou avifaunou
- Špitálský les - zčásti odvodněné přípotoční olšiny s dřípatkou horskou
- Kukle - rybník s litorály a navazující mokřad s ohroženou avifaunou
- Samotín - vlhké a rašelinné louky v okolí samoty s ohroženými druhy rostlin

registrované významné krajinné prvky:

- Nad Březinou - travnatá stráň s bohatou populací vemeníku dvoulistého

- Kalvárie - cenný porost dřevin s křížovou cestou

ÚSES - NRBK - K124 - Žákova hora

Požadujeme do návrhu územního plánu doplnit trasu migračně významného koridoru pro velké savce v jihovýchodní části správního území.

## 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **požaduje vyhodnocení** vlivů územního plánu Polná na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona.

Důvodem tohoto požadavku je především nevykloučení vlivu na EVL Šlapanka a Zlatý potok a dále návrh zadání stanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Jedná se zejména o plochy pro průmysl a bydlení, dopravní obchvat města

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- je třeba vyhodnotit zejména vlivy z hlediska zásahu do krajiny, vliv na krajinný ráz a cenné části přírody (EVL Šlapanka a Zlatý potok, nadregionální biokoridor NRBK K 124 Žákova hora). V souvislosti s vlivem na EVL je třeba řešit způsob odkanalizování a zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch;

- vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví;

- vyhodnotit vlivy z hlediska dostatečně kapacitního dopravního napojení daných ploch, zvýšení dopravní zátěže provozem na navrhovaných plochách i vůči stávající a navrhované obytné zástavbě (průjezdy městem, hluk, znečišťování ovzduší, prach), zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch;

- v souvislosti s navrhovanými požadavky vyhodnotit změny budoucího uspořádání krajiny, účelnost zastavění a vliv na změnu odtokových poměrů způsobených realizováním uvedených požadavků;

- ve vyhodnocení je třeba stanovit přípustné varianty a za jakých podmínek jsou tyto přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Požadavkem je, aby v dalších fázích ÚPD bylo respektováno vyjádření orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany ZPF a vyjádření orgánů z hlediska ochrany vod;

- upozorňujeme na ustanovení §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit;

- součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrh stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit;

- zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle ust. § 19 cit. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Pro účely vydání stanoviska SEA dle § 22 písm. e) cit. zákona požadujeme předložení koncepce územního plánu včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí, která bude součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v souladu se stavebním zákonem.

### **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Polná.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, na základě předloženého zadání územního plánu Polná, vydává ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňují proluky navazující na zastavěné území obce.

Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména se srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu územního plánu Polná.

Ing. Barbora Švíková  
úředník odboru životního prostředí